



**แผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา
ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2556 - 2560
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
(ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)**

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา
ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2558 เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน 2558

ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
ในคราวประชุมครั้งที่ ครั้งที่ 3/2559 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2559

คำนำ

ตามแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ซึ่งครอบคลุมระยะเวลา ระหว่างปี 2556-2560 กำลังจะสิ้นสุดในเดือนกันยายน 2560 สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงจัดทำแผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2561 – 2565 เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารให้ดำเนินงานเป็นไปตามพันธกิจหลัก นอกจากนี้ยังมีความสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2551 – 2565 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ สอดคล้องกับแผนพัฒนา การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560 – 2564 และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏ จันทรเกษม พ.ศ. 2556 - 2560 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559

แผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2561 – 2565 ฉบับนี้จึงเป็นกรอบที่ใช้ในการบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุดแก่สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเป็นการนำพาให้สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถดำเนินงานให้บรรลุตามปรัชญา พันธกิจ และวิสัยทัศน์ต่อไป



(ดร.วรรณรต ดวงอุดม)

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทสรุปผู้บริหาร	ก
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 หลักการและเหตุผล	1
1.2 วัตถุประสงค์	1
1.3 กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา	2
แผนภาพกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556-2560	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม	5
2.1 ข้อมูลพื้นฐาน	5
2.1.1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา	5
โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา	10
กรอบอัตรากำลังตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ	11
2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	12
2.2.1 การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก	12
2.2.2 การประเมินสภาพแวดล้อมภายใน	13
2.3 ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis สถาบันวิจัยและพัฒนา	16
ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ Tows Matrix	19
ส่วนที่ 3 แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556-2560	23
3.1 ปรัชญา	23
3.2 วิสัยทัศน์	23
3.3 พันธกิจ	24
3.4 เอกลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	24
3.5 ค่านิยมร่วม	24
3.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์	25
3.7 ตารางเปรียบเทียบความสอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์	26
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	
3.8 รายละเอียดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ โครงการ	28
และค่าเป้าหมาย	
3.9 แผนที่ยุทธศาสตร์ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	40
3.10 ความเชื่อมโยงระหว่างปรัชญา วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ	41
จันทรเกษม กับปรัชญา วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา	

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
3.11 ความเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจ/ยุทธศาสตร์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กับพันธกิจ/ยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. กพร. และมจช.	43
3.12 แผนภาพความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ระดับชาติ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2556-2560 กับแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556-2560	45
บทที่ 4 การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ	46
ภาคผนวก	
ก. ปฏิทินการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556-2560	56
ข. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)	58

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

แผนกลยุทธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2560 จัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ให้สามารถบรรลุพันธกิจ และรองรับเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2561-2565 ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์และนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนและสังคม และยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและมาตรฐาน

ในฐานะสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่มีบทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบเกี่ยวกับการวิจัยและบริการวิชาการ รวมมือประสานงานวิจัยและบริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เผยแพร่และส่งเสริมการวิจัยและบริการวิชาการ ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล นโยบายการอุดมศึกษาของประเทศ และแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2556 – 2560 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2559 โดยกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ ประกอบด้วย การประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SWOT Analysis) และนำข้อมูลดังกล่าวจัดทำเป็น ร่าง แผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2561 – 2565 สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ในการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาไว้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการและจัดการงานวิจัย

เป้าประสงค์ มีระบบบริหารจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นจริยธรรมและศักยภาพ

เป้าประสงค์

1. มีนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยทุกระดับที่มีจริยธรรม ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหลากหลายแหล่งทุนและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
2. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคนให้มีความรู้และความชำนาญในงานที่รับผิดชอบมากยิ่งขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์ มีผลงานการวิจัยที่ดีมีคุณภาพที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

เป้าประสงค์ มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยระดับชาติ นานาชาติ และนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

เป้าประสงค์ มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

ยุทธศาสตร์ที่ 6 เสริมสร้างศักยภาพให้มีมาตรฐานการบริการวิชาการ

เป้าประสงค์ เพิ่มศักยภาพการให้บริการวิชาการให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

ทั้งนี้ในแต่ละยุทธศาสตร์ได้กำหนดกลยุทธ์เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนงานและโครงการ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัย

กลยุทธ์ที่ 1.1 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ให้เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัย

กลยุทธ์ที่ 1.2 พัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการวิจัยและการบริหารงานวิจัย และเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 1.3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกให้สามารถรองรับกิจกรรมการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

กลยุทธ์ที่ 1.4 พัฒนากลไกการสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับเพื่อให้การบริหารและจัดการงานวิจัยบรรลุสู่เป้าหมายที่กำหนด

กลยุทธ์ที่ 1.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาและระบบบริหารและจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีคุณภาพสูงขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นจริยธรรมและศักยภาพ

กลยุทธ์ที่ 2.1 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ได้ผลงานวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐานและได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น

กลยุทธ์ที่ 2.2 ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณนักวิจัยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

กลยุทธ์ที่ 2.3 ผลักดันให้เกิดกลไกการสร้างนักวิจัยไปสู่ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมอย่างมีเกียรติมีศักดิ์ศรี และถูกต้องตามกฎหมาย (Talent Mobility)

กลยุทธ์ที่ 2.4 พัฒนาระบบ กลไก ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 3.1 พัฒนาประเด็นและหัวข้อการวิจัยให้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ

กลยุทธ์ที่ 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยด้านวิจัยและบริการวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 3.3 ส่งเสริมการวิจัยเชิงสหวิทยาการเพื่อแก้ไขปัญหาแบบครบวงจร

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

กลยุทธ์ที่ 4.1 ส่งเสริมและพัฒนารูปแบบการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ที่หลากหลายโดยร่วมกับภาคธุรกิจ เอกชน และชุมชน

กลยุทธ์ที่ 4.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปสู่การจดอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

กลยุทธ์ที่ 4.3 พัฒนาวารสารวิชาการให้ได้มาตรฐานสูงขึ้น

กลยุทธ์ที่ 4.4 พัฒนาระบบการสร้างแรงจูงใจแก่นักวิจัยที่สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยคุณภาพสู่สาธารณะ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 5.1 สร้างและพัฒนาเครือข่ายวิจัยที่มีความร่วมมือหลากหลายจากทุกภาคส่วน

กลยุทธ์ที่ 5.2 การสร้างกลไกความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในลักษณะความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 5.3 การสร้างกลไกความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชนในลักษณะการเป็นหุ้นส่วน

ยุทธศาสตร์ที่ 6 เสริมสร้างศักยภาพให้มีมาตรฐานการบริการวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 6.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการ

กลยุทธ์ที่ 6.2 พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สามารถบริการวิชาการอย่างมืออาชีพ

กลยุทธ์ที่ 6.3 ส่งเสริมการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้กับผู้รับบริการเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้เพื่อให้การถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติมีการติดตามและประเมินผลสำเร็จของกลยุทธ์อย่างชัดเจน จึงกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ จำนวน 22 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2)
3. การบริหารจัดการของหน่วยงาน (มจช. 1.1)
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน (มจช. 1.2)
5. ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการของหน่วยงาน (มจช. 1.3)
6. การพัฒนาคุณภาพตามพันธกิจของหน่วยงานการสนับสนุนวิชาการ (มจช. 3.1)
7. คะแนนคุณภาพการบริการของหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.00 คะแนน (สวพ. 1.1)
8. คะแนนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไม่น้อยกว่า 4.00 (สวพ. 1.2)
9. ระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะวิจัยของนักวิจัย (สวพ. 2.1)
10. มีการพัฒนากลไกการสร้างและพัฒนา นักวิจัยไปสู่ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม อย่างน้อย 1 ระบบ (สวพ. 2.2)

11. ระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของหน่วยงาน (สวพ.2.3)
12. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.2.3)
13. มีงานวิจัยที่แก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า 13 เรื่อง (สวพ.3.1)
14. สนับสนุนและบูรณาการงานวิจัยด้านความเป็นเลิศด้านการวิจัย ไม่น้อยกว่า 6 ประเด็นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย (สวพ.3.2)
15. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ไม่น้อยกว่า 1 ผลงานของงานวิจัยทั้งหมดในแต่ละปี (สวพ. 4.1)
16. ระบบและกลไกการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ (สวพ. 5.1)
17. การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 3.1)
18. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม (มจช. 2.6)
19. บุคลากรสายวิชาการได้รับการฝึกอบรมและมีทักษะในการเป็นวิทยากรงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 20 คนต่อปี (สวพ. 6.1)
20. ชุมชนนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 1 องค์ความรู้ (สวพ. 6.2)
21. มีโครงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่า คณะละ 1 วิชา (สวพ. 6.3)
22. มีโครงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ (สวพ. 6.4)

อนึ่งการขับเคลื่อนให้แผนกลยุทธ์และยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพผู้บริหารมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ โดยการถ่ายทอดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ขององค์กรให้บุคลากรมีความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน ผู้บริหารต้องมีภาวะผู้นำในการสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์และเป็นแบบอย่างในการมุ่งมั่นที่จะบรรลุผลตามยุทธศาสตร์ที่กำหนดขึ้น ผู้บริหารต้องสนับสนุนส่งเสริมจัดสรรทรัพยากรที่เพียงพอและเหมาะสม โดยการเชื่อมโยงยุทธศาสตร์สู่แผนงาน โครงการจัดสรรงบประมาณ จัดบุคลากร และจัดโครงสร้างองค์กรที่จำเป็นต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ผู้บริหารต้องกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน มีการติดตาม ประเมินผล และให้การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์เชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงาน การจูงใจ การให้รางวัลและการพิจารณาผลงานรายบุคคล ผู้บริหารต้องช่วยเหลือแก้ปัญหา อุปสรรค เพื่อให้ยุทธศาสตร์ลุล่วง รวมถึงการเผยแพร่ความก้าวหน้า และผลสำเร็จร่วมกัน ผู้บริหารจึงมีบทบาทสำคัญในการนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามยุทธศาสตร์อย่างแท้จริง

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 หลักการและเหตุผล

การจัดทำกลยุทธ์สำหรับองค์กรเป็นสิ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการบริหารจัดการองค์กรภาครัฐแนวใหม่ เป็นกระบวนการเชิงวิเคราะห์สังเคราะห์ที่ผ่านกระบวนการจัดทำอย่างมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางและแนวทางการพัฒนาองค์กรให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ตั้งไว้สอดคล้องกับสภาพภายใต้บริบทแวดล้อมทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยีและอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง เป็นเครื่องมือที่ใช้เป็นกรอบการกำหนดทิศทางปฏิบัติและการพัฒนาองค์กร และเป็นแนวทางให้บุคลากรและหน่วยงานต่างๆ ในองค์กรใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการแปลงแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติต่อไป สืบเนื่องตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 มาตรา 14 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี เพื่อแปลงเป็นแผนปฏิบัติราชการประจำปีและกำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณตอบสนองต่อนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่เปลี่ยนแปลงจากความสำคัญดังกล่าว สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมจึงมีความจำเป็นต้องปรับแผนกลยุทธ์ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2556-2560 เพื่อให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติดุทธศาสตร์กระทรวง แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) ตลอดจนยุทธศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาสถาบันฯ ช่วยส่งเสริมความเข้าใจเกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนาแนวทางการปฏิบัติร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการดำเนินงาน การแปลงแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมที่ส่งผลให้สถาบันวิจัยและพัฒนาประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

1.2 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้ได้แผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2559 ที่ประกอบด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ / เป้าประสงค์ / กลยุทธ์ และตัวชี้วัดที่ครอบคลุมนโยบายทุกระดับ
- 2) เพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานในอนาคตของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่สามารถนำมาปฏิบัติได้อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ
- 3) เพื่อนำกรอบของแผนกลยุทธ์ไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและกำหนดทิศทางการดำเนินงานในแผนปฏิบัติงานของสถาบันวิจัยและพัฒนา

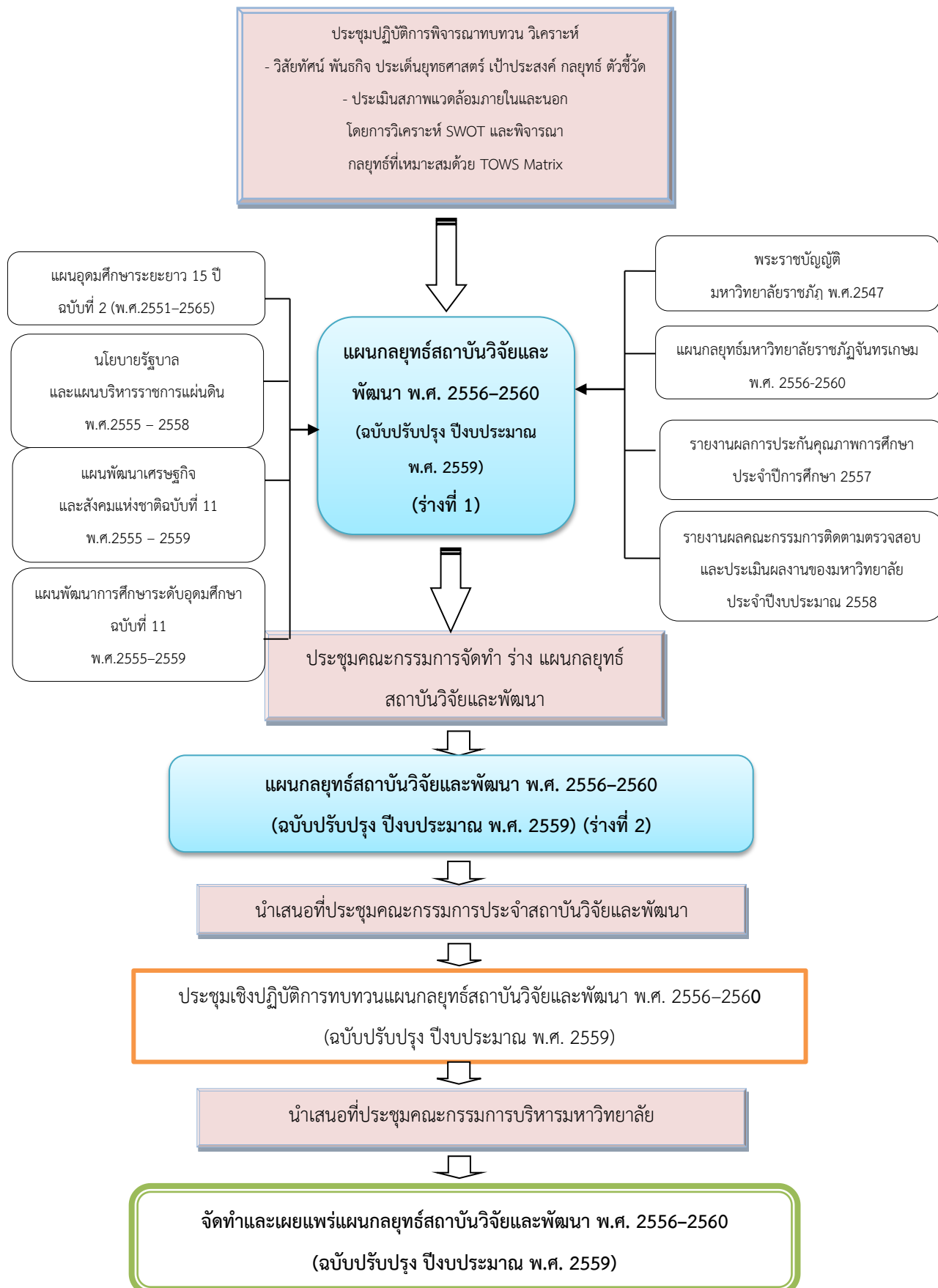
1.3 กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา

แผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2559) ได้ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์อย่างเป็นระบบ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การจัดทำแผน การถ่ายทอดแผนสู่การปฏิบัติ และการติดตามประเมินผลโดยมีวัฏจักรที่สัมพันธ์กัน และวัตถุประสงค์ เป็นกรอบในการดำเนินงาน โดยมุ่งเน้นให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย แผนงาน และโครงการที่ตรงตามบทบาทและภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถาบัน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน มีการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินผลการดำเนินงาน และสามารถตอบสนองภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กระบวนการดังกล่าวสามารถสรุปได้ตามแผนภาพ ดังนี้

แผนภาพกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556 – 2560

(ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)



ทั้งนี้ในการดำเนินการทบทวน ปรับแผนกลยุทธ์โดยการประชุมผู้บริหาร และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อพิจารณา ทบทวนและวิเคราะห์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัดของนโยบายที่เกี่ยวข้องกับสถาบันวิจัยและพัฒนา รวมถึงค่านิยม เอกลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อนำมาบูรณาการความเชื่อมโยง และจัดทำเป็นแผนกลยุทธ์ เพื่อการพัฒนาสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2559) เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558

จัดประชุมทบทวนผลการประเมินสภาพแวดล้อมภายในและภายนอก โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ SWOT ANALYSIS และพิจารณากลยุทธ์ที่นำมาใช้เบื้องต้นโดยเทคนิคการวิเคราะห์ TOWS MATRIX เมื่อวันที่ 9-11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558

นำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2559) เสนอต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาพิจารณาเห็นชอบ และมอบหมาย ผู้รับผิดชอบหลักและผู้รับผิดชอบร่วมในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ไปดำเนินการ เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2558

ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนกลยุทธ์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแนวทางตามประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2559)

นำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2559) เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นชอบ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- 1) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพสถาบันวิจัยและพัฒนาที่ชัดเจนและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และนโยบายต่างๆ ของประเทศ
- 2) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แผนกลยุทธ์ที่มีความสอดคล้องกันระหว่างวิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์ เพื่อเป็นแนวทางที่มีการปฏิบัติที่ชัดเจน
- 3) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้กรอบและทิศทางการดำเนินงานในการปฏิบัติราชการอย่างมีประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

2.1 ข้อมูลพื้นฐาน

2.1.1 ประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีประวัติความเป็นมาที่ยาวนาน โดยมีความเปลี่ยนแปลงภายใต้พระราชบัญญัติ ถึง 6 ฉบับ จึงขอสรุปประวัติความเป็นมาของสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นระยะ ๆ ตามพระราชบัญญัติ คือ

ระยะที่ 1 พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พุทธศักราช พ.ศ. 2518-2526

ตาม พ.ร.บ.วิทยาลัยครู พ.ศ. 2518 ได้กำหนดให้มีแผนกบริการการศึกษา อยู่ในสังกัดของสำนักงานอธิการบดี มีการบริหารงานโดยคณะกรรมการทุกคนทำงานด้วยความสมัครใจ กำหนดบทบาทหน้าที่บริการวิชาการแก่ชุมชน โดยงานบริการวิชาการ ในช่วงนั้นเน้นการอบรมทักษะการสอนและการสร้างสื่อให้แก่ครู สังกัดกรุงเทพมหานคร ในพื้นที่เป้าหมายมีการแบ่งกันดูแลรับผิดชอบในสหวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ในส่วนของจันทรเกษมได้รับมอบหมายให้ดูแล 8 เขต คือ มีนบุรี หนองจอก ลาดกระบัง พระโขนง บางกะปิ พญาไท ห้วยขวาง บางเขน ให้การอบรมวิชาทั่วไปแก่ครู เช่น เทคนิคการสอนและการสร้างสื่อคณิตศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ ฯลฯ สถานที่อบรมใช้สถานที่ของเขต หรือโรงเรียนตามความเหมาะสมเป็นศูนย์กลางการอบรม จนถึงปี พ.ศ. 2521 มีการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรประถมศึกษา วิทยาลัยครูจันทรเกษมได้เลือกโรงเรียนวัดปลูกศรัทธา เขตลาดกระบัง เป็นโรงเรียนทดลองปฏิบัติการตามหลักสูตรใหม่ แผนกบริการการศึกษาจึงได้ร่วมกับฝ่ายฝึกสอนของคณะวิชาครุศาสตร์ วิทยาลัยครูจันทรเกษม จัดโรงเรียนตัวอย่างที่โรงเรียนวัดปลูกศรัทธา และต่อมาแผนกบริการการศึกษาได้ใช้โรงเรียนวัดปลูกศรัทธาเป็นศูนย์กลางในการอบรมสัมมนาอีกหลายโครงการ รวมทั้งการอบรมวิชาชีพให้แก่แม่บ้าน และผู้สนใจเพิ่มขึ้นอีกด้วย เช่น อบรมเพาะเห็ด อบรมประดิษฐ์ดอกไม้แห้งและสด ฯลฯ

ต่อมาในช่วงปลายปี พ.ศ. 2524 หัวหน้าแผนกบริการการศึกษา ได้รับตำแหน่งงานเพิ่มขึ้น คือ เป็นผู้ประสานงานโครงการ อ.ค.ป. (โครงการอบรมครูประจำการ) ในขณะนั้นงานการรับนักศึกษาภาคค่ำอยู่ในส่วนของฝ่ายบริการการศึกษา

พ.ศ. 2527 ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติวิทยาลัยครูเพิ่มเติม พุทธศักราช 2518 ครั้งที่ 2 มีผลกระทบต่อโครงสร้างของหน่วยงาน โดยเฉพาะแผนกบริการการศึกษา ได้เปลี่ยนเป็นศูนย์ฝึกอบรมและบริการวิชาการ แต่โครงสร้างการบริหารก็ยังไม่ชัดเจนนัก ปี พ.ศ. 2528 ศูนย์ฝึกอบรมและบริการวิชาการได้ยุบรวมกับศูนย์วิจัย เปลี่ยนเป็นศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา มีฐานะ

เทียบเท่าคณะวิชา มีการแบ่งงานเป็น 3 ฝ่าย ได้แก่ 1) ฝ่ายวิจัยและเผยแพร่ 2) ฝ่ายส่งเสริมและ
บริการวิชาการ และ 3) ฝ่ายฝึกอบรม

ระยะที่ 2 พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู (แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. 2527-2534

เป็นในระยะที่แผนบริการการศึกษา เปลี่ยนเป็นศูนย์ฝึกอบรมและบริการวิชาการและ
เปลี่ยนมาเป็นศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา หน่วยงานอื่นๆ ก็มีการเปลี่ยนแปลงด้วยเช่นเดียวกัน
บทบาทหน้าที่ในส่วนของการโครงการอบรมครูประจำการกลับคืนสู่สำนักส่งเสริมเติมรูปแบบ
ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา โดยมีงบประมาณสนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัย และงบประมาณ
การจัดอบรมการประมวลผล การเขียนรายงานการวิจัย ฯลฯ

สำหรับในส่วนของการบริการการศึกษา นอกจากจะอบรมเพื่อให้ครู กทม. ได้มีทักษะ
การสอนเพิ่มขึ้น สามารถใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ได้แล้ว ยังเพิ่มน้ำหนักไปที่การอบรมวิชาชีพที่กว้างขวาง
ให้แก่ครู ประชาชน และผู้สนใจทั่วไป เช่น อบรมตัดเย็บเสื้อผ้า อบรมตัด เชื้อทอม อบรมแกะสลัก
อบรมการถักทอผ้าฝ้าย อบรมการทำขนมไทย ฯลฯ

ระยะที่ 3 พระราชบัญญัติวิทยาลัยครู พ.ศ. 2534-2537

ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา ยังคงมีบทบาทหน้าที่สำคัญ 2 ประการคือ วิจัยและงาน
บริการการศึกษา โดยเน้นการอบรมสัมมนาความรู้ทางด้านการวิจัย ให้แก่อาจารย์อย่างต่อเนื่อง
โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยในสาขาต่างๆ มาให้ความรู้ ความเข้าใจ รวมทั้งการขอรับทุนจาก
สถาบันเพื่อจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัยให้แก่อาจารย์ ในช่วงนี้ได้มีการจัดสรรงบประมาณอุดหนุน
งานวิจัยหรือปัญหาพิเศษให้นักศึกษาโดยผ่านกระบวนการอาจารย์ที่ปรึกษางานวิจัย และมีการทำ
สัญญาเช่นเดียวกับงานวิจัยของอาจารย์

ระยะที่ 4 พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538-2541

ในปี พ.ศ. 2538 มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏในราชกิจจานุเบกษาเมื่อ
วันที่ 24 มกราคม 2538 มีผลบังคับใช้ในวันที่ 25 มกราคม 2538 วิทยาลัยครูเปลี่ยนเป็นสถาบัน
ราชภัฏในบททั่วไป มาตรา 7 “ให้สถาบันราชภัฏเป็นสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
มีวัตถุประสงค์ให้การศึกษาวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการวิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง
ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลิตครู และส่งเสริมวิทยฐานะครู”

ตาม พระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538 มีผลให้มีการปรับโครงสร้างและ
ชื่อหน่วยงานหลายหน่วยงาน ศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา ได้เปลี่ยนชื่อเป็น สำนักวิจัยและบริการ
การศึกษา แต่ยังคงมีภาระหน้าที่ดูแลรับผิดชอบงานสำคัญของสถาบันอุดมศึกษา ทั้ง 2 งานเช่นเดิม
คือ งานวิจัยและงานบริการการศึกษา

สำหรับงานวิจัยอื่นๆ สำนักวิจัยฯ ได้สนับสนุนส่งเสริมให้อาจารย์ได้สร้างงานวิจัยให้มากขึ้น
โดยจัดวิทยากรให้การอบรมมากขึ้น ให้ทุนสนับสนุนมากขึ้น และอำนวยความสะดวกอื่นๆ เท่าที่จะ

ทำได้ นอกจากนี้งานบริการการศึกษา สำนักวิจัยฯ ได้รุดลงไปยังกลุ่มคนผู้ด้อยโอกาสมากขึ้น เช่น โสเภณี ผู้ต้องขังที่ใกล้พ้นโทษ ชุมชน-แออัด โดยเฉพาะชุมชนเสื่อใหญ่ มีการตั้งกลุ่มชาเล้งพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น ลดและเลิกสิ่งเสพติดทั้งปวง กิจกรรมที่เป็นเครื่องมือให้เกิดการรวมกลุ่ม ได้แก่ งานสงกรานต์ วันน้ำทิพย์ การแข่งขันแรลลี่ชาเล้ง การอบรมอาชีพเสริมให้เกิดความเข้มแข็งแก่ครอบครัว

ระยะที่ 5 พ.ศ. 2542-2547

ในปี พ.ศ. 2542 ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการในสถาบันราชภัฏ จันทระเกษม ให้แบ่งส่วนราชการเป็น 11 หน่วยงาน สำนักวิจัยและบริการการศึกษา ได้เปลี่ยนเป็น สำนักวิจัยและบริการวิชาการ บทบาทภาระหน้าที่ยังคงเหมือนเดิมคือดูแลรับผิดชอบงานวิจัยและงานบริการวิชาการ

งานวิจัย ในปี พ.ศ. 2541-2542 สำนักวิจัยฯ ได้รับงบประมาณอุดหนุนการทำวิจัยของอาจารย์ ของนักศึกษาเพิ่มขึ้น มีผลให้การจัดสรรทุนคล่องตัวมากขึ้น ในระหว่างปีการศึกษา 2542-2543 ในส่วนของงานบริการวิชาการ งบประมาณบางส่วนถูกลดลงแต่กรอบงานยังคงเหมือนเดิม ซึ่งสำนักวิจัยฯ ก็ได้พยายามปรับลด เพื่อให้งานทุกงานที่เคยบริการให้แก่ชุมชนทุกกลุ่มเป้าหมายยังคงดำเนินไปได้

ในปี พ.ศ. 2542 สำนักวิจัยและบริการวิชาการ มีงานที่ริเริ่มอย่างโดดเด่นอีก 2 งาน คือวันที่ 12 พฤษภาคม 2542 ได้ร่วมจัดโครงการวิจัยราชภัฏพัฒนาท้องถิ่นขึ้น ที่ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรตลิ่งชัน โดยเชิญสถาบันราชภัฏทั่วประเทศส่งงานวิจัยเข้าแข่งขัน เสนอผลงานเฉพาะ พระพักตร์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ประกวดรางวัลเข็มทองคำ นับเป็นประวัติศาสตร์ ที่สถาบันราชภัฏ ได้แสดงศักยภาพทางด้านวิจัยร่วมกัน ให้เป็นที่ประจักษ์แก่สังคม และถือเป็นการจุดประกายงานวิจัยราชภัฏให้เป็นประเพณีสืบไป

วันที่ 19 ธันวาคม 2542 สำนักวิจัยฯ ได้จัดโครงการสร้างสรรค์วันรำลึกฉลอง เถลิงพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 6 รอบ 5 ธันวาคม 2542 สืบเนื่องจากโครงการสร้างจิตสำนึกอนุรักษ์พัฒนาคลองฯ เถลิงพระเกียรติ เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2541

การจัดโครงการดังกล่าว เป็นยุทธวิธีหนึ่งในการสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนริมคลอง เริ่มมีความคิดและความตระหนักในความสำคัญของคลองและร่วมมือกันปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทั้งของเสียทุกชนิดทุกประเภทให้ถูกวิธี

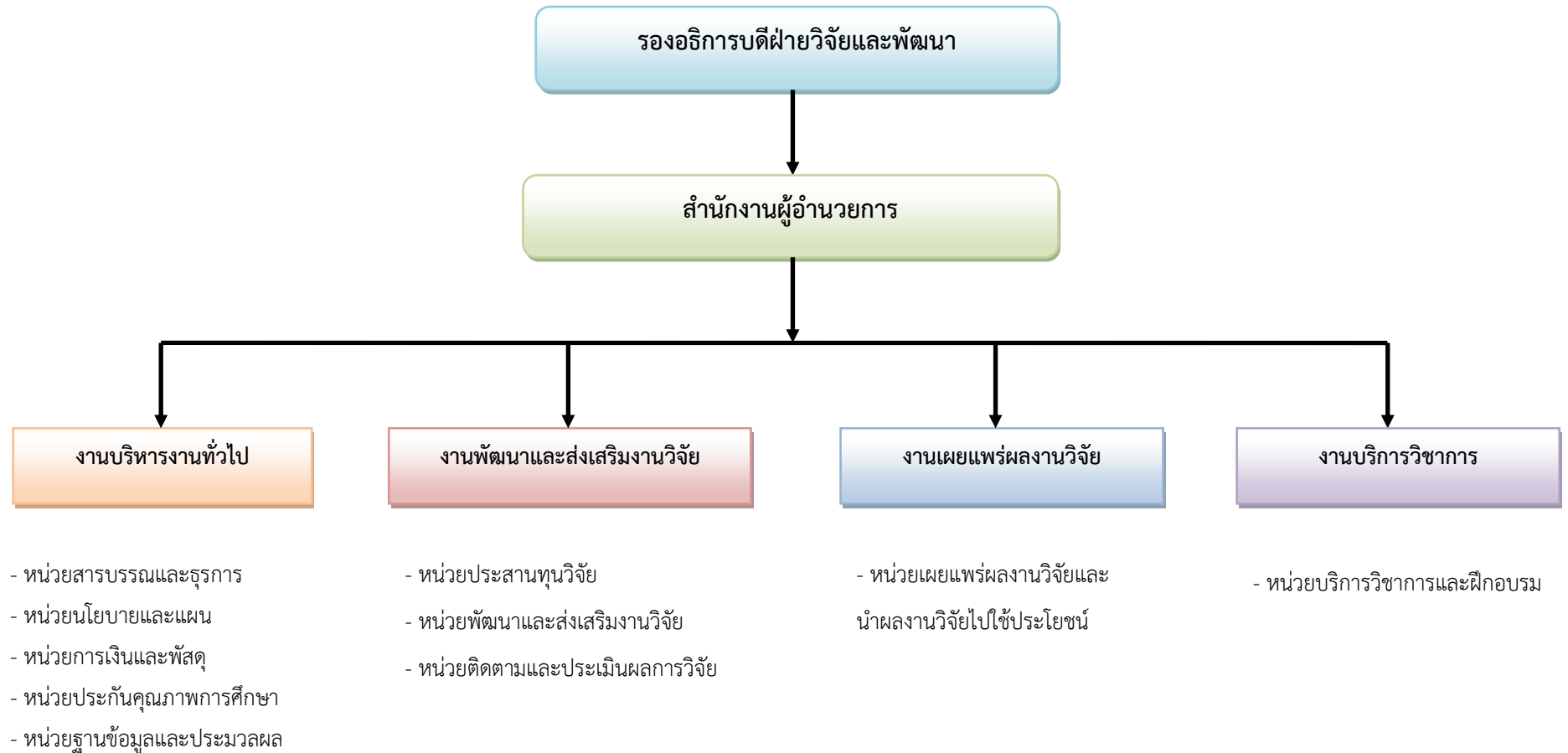
ระยะที่ 6 พระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2548-ปัจจุบัน

ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏทุกแห่ง ได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุม คณะรัฐมนตรีให้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวโปรดเกล้าพระราชทานสถาบันราชภัฏทุกแห่งมีสถานะ เป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2548 และประกาศใช้เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2548 ทำให้โครงสร้างระบบบริหารภายในของมหาวิทยาลัยทุกแห่งเปลี่ยนไปด้วย โดยมหาวิทยาลัย ราชภัฏจันทรเกษม มีโครงสร้างภายใน 10 หน่วยงาน และสำนักวิจัยและบริการ ได้เปลี่ยนชื่อเป็น สถาบันวิจัยและพัฒนา และเป็นหน่วยงาน 1 ใน 10 หน่วยงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

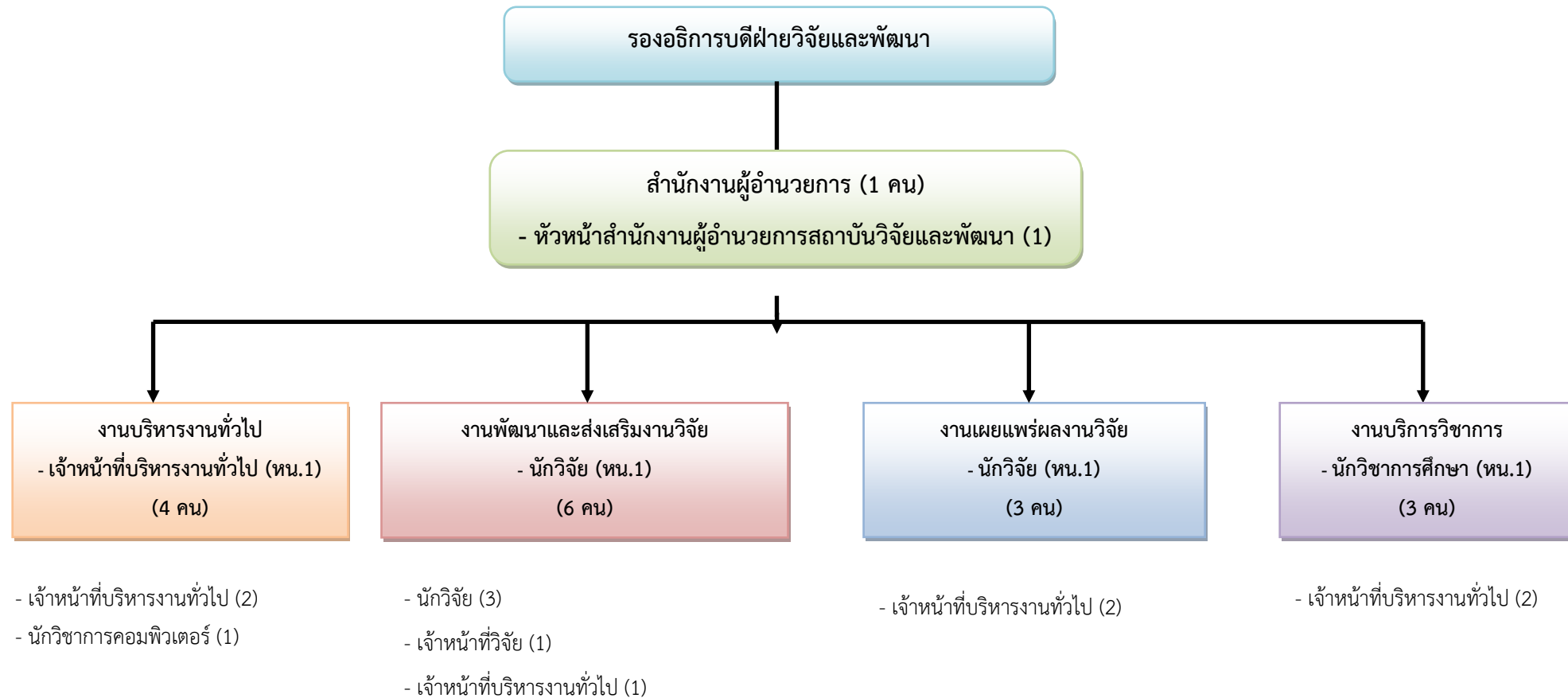
ทำเนียบผู้บริหาร

ลำดับ	พ.ศ.	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
1	2524-2528	ดร.อำนวย เลิศชัยนดี	หัวหน้าศูนย์วิจัย
2	2528-2532	ดร.กฤตยา อารยะศิริ	หัวหน้าศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา
3	2532-2536	ผศ.ศิริกุล ผลศักดิ์	หัวหน้าศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา
4	2536-2538	ผศ.ศิริกุล ผลศักดิ์	หัวหน้าศูนย์วิจัยและบริการการศึกษา
5	2538-2542	ผศ.ศิริกุล ผลศักดิ์	หัวหน้าสำนักวิจัยและบริการการศึกษา
6	2542-2546	ผศ.ศิริกุล ผลศักดิ์	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ
7	2546-2548	รศ.ดร.นภาพร สิงห์ทัต	ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการ
8	2548-2550	รศ.ดร.นงเยาว์ จันทราช	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
9	2550-2554	ผศ.ดร.ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
10	2554-2558	ผศ.ดร.ปัญญา ธีระวิทย์เลิศ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
11	2558-ปัจจุบัน	ดร.วรรณรณ ดวงอุดม	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



กรอบอัตรากำลังตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม



2.2 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม

2.2.1 การประเมินสภาพแวดล้อมภายนอก

1. ด้านเศรษฐกิจ

ในช่วงที่ผ่านมา ประเทศไทยได้รับผลกระทบด้านเศรษฐกิจ อันเป็นผลมาจากปัจจัยทั้งภายนอกและภายในประเทศ เช่น วิกฤตเศรษฐกิจในสหรัฐและประชาคมยุโรป นโยบายค่าแรงขั้นต่ำ ฯลฯ นอกจากนี้ การรวมกลุ่มเศรษฐกิจของประเทศต่างๆ เช่น การรวมกลุ่มของประชาคมอาเซียน (ASEAN ECONOMIC COMMUNITY: AEC) การรวมกลุ่มของประเทศอุตสาหกรรมใหม่ และการเปิดกรอบการค้าเสรีต่าง ๆ ส่งผลให้โครงสร้างทางเศรษฐกิจของประเทศเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นจึงควรมีการเตรียมความพร้อมพัฒนาศักยภาพประชากร การเพิ่มขีดความสามารถเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและสามารถแข่งขันได้อย่างทัดเทียมกับนานาประเทศ

2. ด้านสังคม

ข้อมูลทางด้านสถิติประชากรบ่งชี้ว่า อัตราการเกิดของประชากรในประเทศไทยลดจำนวนลง รวมทั้งประชากรมีอายุไขเฉลี่ยยืนยาวขึ้น ซึ่งเป็นสัญญาณที่ชัดเจนว่า สังคมไทยกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ นอกจากนี้ ผลของการรวมกลุ่มประชาคมอาเซียน จะทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายของแรงงานข้ามชาติ ซึ่งมีวัฒนธรรมที่แตกต่าง เข้ามาอยู่ในประเทศไทยมากขึ้น อีกทั้งเทคโนโลยีปัจจุบัน โดยเฉพาะเทคโนโลยีด้านการสื่อสารและสารสนเทศ ทำให้วัฒนธรรมจากต่างประเทศหลั่งไหลเข้ามาสู่ประเทศไทยได้อย่างง่ายดาย ทั้งหมดนี้ย่อมส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพสังคม ค่านิยม และวัฒนธรรมของไทย

3. ด้านเทคโนโลยี

ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็วและต่อเนื่อง ส่งผลอย่างมากต่อการพัฒนาประเทศ ประเทศที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีย่อมได้เปรียบในการแข่งขันในเวทีโลก ในการสร้างบุคลากรในประเทศ จำเป็นต้องสร้างบุคลากรให้ครอบคลุมทั้งด้านการเป็นผู้ใช้เทคโนโลยี และในด้านการคิดค้นเทคโนโลยี เพื่อให้การพัฒนาประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

4. ด้านการเมืองและความมั่นคง

ในปัจจุบัน การเมืองของประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงไปมาก ประชาชนมีความเข้าใจในสิทธิ หน้าที่ ความเสมอภาค สันติภาพ ฯลฯ มากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัญหาด้านการทุจริตคอร์รัปชันก็ยังคงเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทย ในด้านสังคม การขยายตัวของสังคมเมือง ทำให้ปัญหา

ต่าง ๆ เช่น ปัญหาด้านอาชญากรรม ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาแหล่งเสื่อมโทรม ฯลฯ ได้ทวีความรุนแรงมากขึ้นซึ่งส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพชีวิตของคนไทย

5. พลังงาน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แนวโน้มการใช้พลังงานของประเทศไทยเพิ่มขึ้นทุกปี ในขณะที่แหล่งพลังงานกลับเพิ่มขึ้นไม่ทันต่อความต้องการของประชาชน นอกจากนี้แหล่งพลังงานบางส่วนยังสร้างมลพิษหรือไม่ได้รับการยอมรับจากประชาชน ถึงแม้จะมีการใช้พลังงานทางเลือกก็ยังทำได้ในวงจำกัดและไม่สามารถทดแทนพลังงานหลักได้ทั้งหมด นอกจากนี้การเพิ่มขึ้นของประชากร ย่อมหมายถึงความต้องการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่เพิ่มขึ้น ในขณะที่ปริมาณทรัพยากรที่มีเท่าเดิมหรือลดลง ดังนั้น การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ รวมทั้งการปลูกจิตสำนึกของประชาชนให้รู้คุณค่าของทรัพยากรธรรมชาติ และช่วยกันสร้างสรรค์สิ่งแวดล้อมที่ดีจึงมีความสำคัญมาก

2.2.2 การประเมินสภาพแวดล้อมภายใน

1. โครงสร้างการแบ่งส่วนงานสถาบันวิจัยและพัฒนา

ปีงบประมาณ 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีโครงสร้างการแบ่งส่วนงานและจำนวนบุคลากรตามกรอบอัตรากำลัง ดังนี้

1. สำนักงานผู้อำนวยการ	จำนวน 1 คน
2. งานบริหารงานทั่วไป	จำนวน 4 คน
3. งานพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัย	จำนวน 6 คน
4. งานเผยแพร่ผลงานวิจัย	จำนวน 3 คน
5. งานบริการวิชาการ	จำนวน 3 คน
รวมทั้งสิ้น	จำนวน 17 คน

2. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีงบประมาณ 2559 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีจำนวนบุคลากร 11 คน แบ่งเป็นคณะผู้บริหาร จำนวน 3 คน และบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 8 คน จำแนกได้ดังนี้

ตารางที่ 2.1 บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2559

รายการ	ประเภท			
	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	เจ้าหน้าที่ประจำ ตามสัญญาจ้าง	รวม
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	-	1	-	1
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (น.ส.จิตตานันท์ สิทธิสาร)	1	-	-	1
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (น.ส.ปัญญา ประดิษฐบาทุกา)	-	1	-	1
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	1	-	-	1
งานบริหารงานทั่วไป	-	1	2	3
งานพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัย	1	3	-	4
งานเผยแพร่ผลงานวิจัย	-	-	-	
งานบริการวิชาการ	-	-	-	-
รวมทั้งสิ้น	3	6	2	11

หมายเหตุ : ข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2558

ตารางที่ 2.2 บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	วุฒิการศึกษา				
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม	หมายเหตุ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	-	-	1	1	
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (น.ส.จิตตานันท์ สิริธินาร)	-	1	-	1	กำลังศึกษา ระดับปริญญา เอก
รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (น.ส.ปัญญภา ประดิษฐ์บาท)	-	-	1	1	
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ	-	1	-	1	
งานบริหารงานทั่วไป	3	-	-	3	
งานพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัย	1	3	-	4	ข้าราชการกำลัง ศึกษาระดับ ปริญญาเอก (จำนวน 1 คน)
งานเผยแพร่ผลงานวิจัย	-	-	-	-	
งานบริการวิชาการ	-	-	-	-	
รวมทั้งสิ้น	4	5	2	11	

หมายเหตุ : ข้อมูลจากกองบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2558

3. ข้อมูลงบประมาณ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณด้านการวิจัยจำแนกตามปีงบประมาณ 2556 – 2558 ดังนี้

1. ปีงบประมาณ 2556 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับจัดสรรงบประมาณภาพรวม 5,745,700 บาท มีผลการใช้จ่าย 3,782,136.70 บาท คิดเป็นร้อยละ 65.82 คงเหลือสุทธิ 1,963,563.30 บาท
2. ปีงบประมาณ 2557 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับจัดสรรงบประมาณภาพรวม 10,704,300 บาท มีผลการใช้จ่าย 4,684,799.39 บาท คิดเป็นร้อยละ 43.76 คงเหลือสุทธิ 6,018,500.61 บาท
3. ปีงบประมาณ 2558 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับจัดสรรงบประมาณภาพรวม 10,644,600 บาท มีผลการใช้จ่าย 3,095,453.36 บาท คิดเป็นร้อยละ 29.08 คงเหลือสุทธิ 6,018,500.61 บาท

2.3 ผลการวิเคราะห์ SWOT Analysis สถาบันวิจัยและพัฒนา

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการจัดทำแผนงานประจำปี 2559 ในการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนงานประจำปี 2559 วันที่ 3-5 พฤศจิกายน 2558 และมีการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2556 – 2560 (ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2559) วันที่ 9 - 11 พฤศจิกายน 2558 ได้ผลการวิเคราะห์เป็น SWOT ของสถาบันวิจัยและพัฒนา จากการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันของสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม โดยผู้เข้าร่วมการวิเคราะห์ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 3 คน บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 7 คน รวมทั้งหมด 12 คน ได้ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ซึ่งใช้ผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในการข้อเสนอแนะจากผลการตรวจประเมินในระดับมหาวิทยาลัย และระดับหน่วยงาน มาวิเคราะห์พร้อมทั้งผลการบริหารงานที่ผ่านมา โดยใช้เครื่องมือ SWOT Analysis และทำการเชื่อมโยงผลการวิเคราะห์จับคู่เพื่อสร้างกลยุทธ์โดยใช้การวิเคราะห์ Tows matrix ผลการวิเคราะห์สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. จุดแข็ง (Strengths)

- 1.1 ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญและผลักดันให้นักวิจัยสร้างงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ โดยใช้รูปแบบคณะกรรมการฯ
- 1.2 บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อนักวิจัย
- 1.3 มีงบประมาณสนับสนุน ส่งเสริมการวิจัยให้นักวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 1.4 มีแผนงานและระบบงานในการสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน
- 1.5 มีหน่วยให้คำปรึกษา ทำให้งานวิจัยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถตีพิมพ์ในระดับชาติ
- 1.6 บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนามีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญตามภาระงาน
- 1.7 มีวารสารจันทรเกษมสารที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre, TCI) กลุ่ม 2
- 1.8 มีพื้นที่สำหรับให้บริการด้านการค้นคว้า สืบค้น และสารสนเทศ ตลอดจนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย
- 1.9 มีงานวิจัยและข้อมูลที่พร้อมในการให้บริการวิชาการชุมชน
- 1.10 มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

2. จุดอ่อน (Weaknesses)

- 2.1 ระเบียบและข้อบังคับบางด้านยังไม่เอื้อต่อการสนับสนุนการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย
- 2.2 การกำหนดประเด็นการวิจัยร่วมของมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ชัดเจน
- 2.3 กระบวนการอนุมัติเงินทุนวิจัยล่าช้า
- 2.4 การจัดทำประกาศ ที่เอื้อต่อการนำข้อบังคับ ไปสู่การปฏิบัติยังไม่ครบถ้วน
- 2.5 การบริหารกองทุนวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อนักวิจัย ยังไม่สามารถดำเนินการได้

อย่างคล่องตัว

- 2.6 ระบบการติดตามงานวิจัยยังไม่ได้ประสิทธิภาพเพียงพอ
- 2.7 การติดตาม และส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนยังไม่

เพียงพอ

- 2.8 ระบบฐานข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยยังไม่มีประสิทธิภาพ
- 2.9 การพัฒนาเครือข่ายการวิจัยและความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในและ

ต่างประเทศยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง

- 2.10 การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนอุดหนุนจากภายนอกยังไม่เพียงพอ
- 2.11 สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยไม่เพียงพอ เช่น คู่มือบริหารจัดการงานวิจัย
- 2.12 การสนับสนุนให้ทีมงานวิจัยที่เป็นรูปแบบชุดโครงการ และบูรณาการยังไม่เพียงพอ
- 2.13 การเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์งานวิจัย สู่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยฯ

และสังคมภายนอกยังน้อย

- 2.14 การอบรมเพื่อสร้างความตระหนักจรรยาบรรณของนักวิจัยยังไม่เพียงพอ
- 2.15 การยกย่องเชิดชูนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น และเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งภายใน

และภายนอกยังไม่เพียงพอ

- 2.16 ขาดความต่อเนื่องในการยกระดับความโดดเด่นทางวิชาการเฉพาะด้านออกมาให้เห็นชัดเจน

2.17 ขาดการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างภาระงาน และการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรให้ไปสู่ความสำเร็จ

- 2.18 ขาดการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการงานบริการวิชาการและวิชาชีพ
- 2.19 บุคลากรยังขาดทักษะในการให้บริการวิชาการแก่สังคม

3. โอกาส (Opportunities)

- 3.1 นโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นสนับสนุนงานวิจัย
- 3.2 มีพื้นที่ที่มีศักยภาพในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยที่อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน เช่น เขตอุตสาหกรรม กรุงเทพมหานคร และจังหวัดชัยนาท
- 3.3 กพอ. กำหนดเกณฑ์การขอผลงานทางวิชาการ โดยให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการขอผลงานวิชาการ
- 3.4 การประเมินภาระงานของพนักงานมหาวิทยาลัยมีการกำหนดคะแนนการวิจัยเป็นเงื่อนไขในการต่อสัญญา
- 3.5 มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีศักยภาพที่มีความพร้อม ยินดีร่วมมือ สนับสนุนให้คำปรึกษา แนะนำ แก่มหาวิทยาลัยในการพัฒนางานวิจัย ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
- 3.6 มหาวิทยาลัยได้มีการกำกับด้วยตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพของสกอ. และสมศ.
- 3.7 มีแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น
- 3.8 มีเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการติดต่อสื่อสารระหว่างนักวิจัยและผู้ให้ทุนวิจัย สะดวก และรวดเร็วมากขึ้น
- 3.9 มีระบบบริหารจัดการข้อมูลงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System, NRMS) และระบบคลังข้อมูลการวิจัยระดับชาติ (Thai National Research Repository, TNRR) สามารถสืบค้นข้อมูลได้ ณ จุดเดียว
- 3.10 มีเวทีการประกวดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น
- 3.11 มีเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบข.) ที่เป็นการรวมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการบริหารงานวิจัยได้มากขึ้น
- 3.12 มีการบูรณาการงบประมาณการวิจัยของประเทศที่ครอบคลุมกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยในทุกมิติอย่างชัดเจน
- 3.13 ชุมชนต้องการศูนย์ฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะต่าง ๆ
- 3.14 ชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็ง และเกิดการเรียนรู้แบบบูรณาการ

4. ภัยคุกคาม (Threats)

- 4.1 การยอมรับในคุณภาพของงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีไม่เพียงพอ
- 4.2 นักวิจัยของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และนักวิจัยอิสระ มีจำนวนเพิ่มขึ้นทำให้เกิดการแข่งขันในพื้นที่เดียวกัน

4.3 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ เช่น
ปรับลดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย

4.4 ภัยธรรมชาติทำให้มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยล่าช้า

4.5 ระบบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า และไม่ยืดหยุ่น ต่อการสนับสนุนการวิจัย

4.6 มีสถาบันทางการศึกษา รวมถึงภาครัฐหลายแห่งมีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน

ผลการวิเคราะห์ทกยุทธ์ (Tows Matrix)

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ทกยุทธ์ (Tows Matrix)

	โอกาส (Opportunities) 3.1 นโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นสนับสนุนงานวิจัย 3.2 มีพื้นที่ที่มีศักยภาพในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยที่อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน เช่น เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร และจังหวัดชัยนาท 3.3 กพอ. กำหนดเกณฑ์การขอผลงานทางวิชาการ โดยให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการขอผลงานวิชาการ 3.4 การประเมินภาระงานของพนักงานมหาวิทยาลัยมีการกำหนดคะแนนการวิจัยเป็นเงื่อนไขในการต่อสัญญา 3.5 มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีศักยภาพที่มีความพร้อม ยินดีร่วมมือ สนับสนุน ให้คำปรึกษา แนะนำ แก่มหาวิทยาลัยในการพัฒนางานวิจัย ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 3.6 มหาวิทยาลัยได้มีการกำกับด้วยตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพของสกอ. และสมศ. 3.7 มีแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น 3.8 มีเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการติดต่อสื่อสารระหว่างนักวิจัยและผู้ให้ทุนวิจัย สะดวก และรวดเร็วมากขึ้น 3.9 มีระบบบริหารจัดการข้อมูลงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System, NRMS) และระบบคลังข้อมูลการวิจัยระดับชาติ (Thai National Research Repository, TNRR) สามารถสืบค้นข้อมูลได้ ณ จุดเดียว 3.10 มีเวทีการประกวดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น 3.11 มีเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบช.) ที่เป็นการรวมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการบริหารงานวิจัยได้มากขึ้น 3.12 มีการบูรณาการงบประมาณการวิจัยของประเทศที่ครอบคลุมกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยในทุกมิติอย่างชัดเจน 3.13 ชุมชนต้องการศูนย์ฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะต่าง ๆ 3.14 ชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งและเกิดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
จุดแข็ง (Strengths) 1.1 ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญและผลักดันให้นักวิจัยสร้างงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ โดยใช้รูปแบบคณะกรรมการฯ 1.2 บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อนักวิจัย 1.3 มีงบประมาณสนับสนุน ส่งเสริมการวิจัยให้นักวิจัยอย่างต่อเนื่อง 1.4 มีแผนงานและระบบงานในการสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน 1.5 มีหน่วยให้คำปรึกษา ทำให้งานวิจัยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถตีพิมพ์ในระดับชาติ 1.6 บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญตามภาระงาน 1.7 มีวารสารจันทรเกษมสารที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre, TCI) กลุ่ม 2 1.8 มีพื้นที่สำหรับให้บริการด้านการค้นคว้า สืบค้น และสารสนเทศ ตลอดจนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย 1.9 มีงานวิจัยและข้อมูลที่พร้อมในการให้บริการวิชาการชุมชน 1.10 มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	กลยุทธ์เชิงรุก S1.1 O3.2 O3.8 พัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการวิจัยและการบริหารงานวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานประกันคุณภาพการศึกษา S1.2 O3.3 พัฒนาระบบกลไกในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัย S1.3 O3.6 การสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยสามารถได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น S1.4 O3.1 การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัยไปสู่การแก้ไขปัญหาและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่เป้าหมาย S1.5 O3.4 การพัฒนาศักยภาพนักวิจัยในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม และได้ผลงานวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐาน S1.6 O3.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาและระบบบริหารและจัดการ ตามหลักธรรมาภิบาลให้มีคุณภาพสูงขึ้น S1.7 O3.4 การพัฒนาวารสารวิชาการให้ได้มาตรฐานสูงขึ้น S1.8 O3.8 การพัฒนาระบบข้อมูลงานวิจัยที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบฐานข้อมูลระดับชาติและใช้ในการบริหารจัดการและสืบค้นผลงานวิจัย (NRMS มหาวิทยาลัยขอเข้าเป็นหน่วยงานนำร่อง) S1.3 O3.9 การพัฒนาระบบการสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัยที่สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะ S1.9 O3.13 ส่งเสริมการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้กับผู้รับบริการ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ (Tows Matrix) (ต่อ)

	ภัยคุกคาม (Threats) 4.1 การยอมรับในคุณภาพของงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีไม่เพียงพอ 4.2 นักวิจัยของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และนักวิจัยอิสระ มีจำนวนเพิ่มขึ้นทำให้เกิดการแข่งขันในพื้นที่เดียวกัน 4.3 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ เช่น ปรับลดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย 4.4 ภัยธรรมชาติทำให้มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยล่าช้า 4.5 ระบบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า และไม่ยืดหยุ่น ต่อการสนับสนุนการวิจัย 4.6 มีสถาบันทางการศึกษา รวมถึงภาครัฐหลายแห่งที่มีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
จุดแข็ง (Strengths) 1.1 ผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้ความสำคัญและผลักดันให้นักวิจัยสร้างงานวิจัยอย่างมีคุณภาพ โดยใช้รูปแบบคณะกรรมการ 1.2 บุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาให้บริการที่เอื้อประโยชน์ต่อนักวิจัย 1.3 มีงบประมาณสนับสนุน ส่งเสริมการวิจัยให้นักวิจัยอย่างต่อเนื่อง 1.4 มีแผนงานและระบบงานในการสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน 1.5 มีหน่วยให้คำปรึกษา ทำให้งานวิจัยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สามารถตีพิมพ์ในระดับชาติ 1.6 บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนามีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญตามภาระงาน 1.7 มีวารสารจันทรเกษมสารที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (Thai-Journal Citation Index Centre, TCI) กลุ่ม 2 1.8 มีพื้นที่สำหรับให้บริการด้านการค้นคว้า สืบค้น และสารสนเทศ ตลอดจนเครื่องคอมพิวเตอร์เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักวิจัย 1.9 มีงานวิจัยและข้อมูลที่พร้อมในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน 1.10 มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	กลยุทธ์เชิงป้องกัน S1.1 T4.2 สร้างเครือข่ายนักวิจัยทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และชุมชน S1.2 T4.6 การพัฒนาระบบและกลไกในการพัฒนาบุคลากรภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา และพัฒนาระบบงานให้เอื้อกับการสนับสนุนนักวิจัยเพิ่มขึ้น S1.3 T4.1 การส่งเสริมให้นักวิจัยพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ และได้รับการสนับสนุนงบประมาณการวิจัยเพิ่มขึ้น S1.4 T4.5 พัฒนาการสื่อสารเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้บริหารในการสนับสนุนงานวิจัย (เช่น ข้อมูล คน สื่อ สารสนเทศ ผลงาน ภาพลักษณ์) S1.5 T4.2 พัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยให้สามารถแข่งขันได้ในระดับชาติและนานาชาติ

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ (Tows Matrix) (ต่อ)

	โอกาส (Opportunities) 3.1 นโยบายของรัฐบาลที่มุ่งเน้นสนับสนุนงานวิจัย 3.2 มีพื้นที่ที่มีศักยภาพในการส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยที่อยู่ในความรับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่ชัดเจน เช่น เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร และจังหวัดชัยนาท 3.3 กพอ. กำหนดเกณฑ์การขอผลงานทางวิชาการ โดยให้งานวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของการขอผลงานวิชาการ 3.4 การประเมินภาระงานของพนักงานมหาวิทยาลัยมีการกำหนดคะแนนการวิจัยเป็นเงื่อนไขในการต่อสัญญา 3.5 มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีศักยภาพที่มีความพร้อมยินดีร่วมมือ สนับสนุน ให้คำปรึกษา แนะนำ แก่มหาวิทยาลัยในการพัฒนางานวิจัย ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 3.6 มหาวิทยาลัยได้มีการกำกับด้วยตัวชี้วัดในการประกันคุณภาพของสกอ. และสมศ. 3.7 มีแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเฉพาะทางเพิ่มมากขึ้น 3.8 มีเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการติดต่อสื่อสารระหว่างนักวิจัยและผู้ให้ทุนวิจัย สะดวก และรวดเร็วมากขึ้น 3.9 มีระบบบริหารจัดการข้อมูลงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System, NRMS) และระบบคลังข้อมูลการวิจัยระดับชาติ (Thai National Research Repository, TNRR) สามารถสืบค้นข้อมูลได้ ณ จุดเดียว 3.10 มีเวทีการประกวดผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ในระดับชาติและนานาชาติเพิ่มขึ้น 3.11 มีเครือข่ายองค์กรบริหารงานวิจัยแห่งชาติ (คอบข.) ที่เป็นการรวมกลุ่มเพื่อส่งเสริมการบริหารงานวิจัยได้มากขึ้น 3.12 มีการบูรณาการงบประมาณการวิจัยของประเทศที่ครอบคลุมกิจกรรมส่งเสริมการวิจัยในทุกมิติอย่างชัดเจน 3.13 ชุมชนต้องการศูนย์ฝึกอบรม เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะต่าง ๆ 3.14 ชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งและเกิดการเรียนรู้แบบบูรณาการ
จุดอ่อน (Weaknesses) 2.1 ระเบียบและข้อบังคับบางด้านยังไม่เอื้อต่อการสนับสนุนการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย 2.2 การกำหนดประเด็นการวิจัยร่วมของมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ชัดเจน 2.3 กระบวนการอนุมัติเงินทุนวิจัยล่าช้า 2.4 การจัดทำประกาศ ที่เอื้อต่อการนำข้อบังคับ ไปสู่การปฏิบัติยังไม่ครบถ้วน 2.5 การบริหารกองทุนวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อนักวิจัย ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัว 2.6 ระบบการติดตามงานวิจัยยังไม่ได้ประสิทธิภาพเพียงพอ 2.7 การติดตาม และส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนยังไม่เพียงพอ 2.8 ระบบฐานข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยยังไม่มีประสิทธิภาพ 2.9 การพัฒนาเครือข่ายการวิจัยและความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศยังไม่มีความต่อเนื่อง 2.10 การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนอุดหนุนจากภายนอกยังไม่เพียงพอ 2.11 สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยไม่เพียงพอ เช่น คู่มือบริหารจัดการงานวิจัย 2.12 การสนับสนุนให้มีงานวิจัยที่เป็นรูปแบบชุดโครงการ และบูรณาการยังไม่เพียงพอ 2.13 การเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์งานวิจัย สู่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยฯและสังคมภายนอกยังน้อย 2.14 การอบรมเพื่อสร้างความตระหนักจรรยาบรรณของนักวิจัยยังไม่เพียงพอ 2.15 การยกย่องเชิดชูนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น และเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกยังไม่เพียงพอ 2.16 ขาดความต่อเนื่องในการยกระดับความโดดเด่นทางวิชาการเฉพาะด้านออกมาให้เห็นชัดเจน 2.17 ขาดการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างภาระงาน และการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรให้ไปสู่ความสำเร็จ 2.18 ขาดการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในงานบริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคม 2.19 บุคลากรยังขาดทักษะในการให้บริการวิชาการแก่สังคม	กลยุทธ์เชิงแก้ไข W2.1 O3.2 O3.3 ปรับปรุงโครงสร้าง องค์กร กฎระเบียบ ข้อบังคับ ให้เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัย W2.2 W2.12 O3.1 การพัฒนาโจทย์การวิจัยที่สอดคล้องกับปัญหาวิจัยท้องถิ่น และแก้ปัญหาภัยธรรมชาติ W2.3 O3.7 การพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยด้านข้อมูลข่าวสารผ่านระบบเทคโนโลยี W2.7 O3.5 การประกันคุณภาพการศึกษา W2.8 O3.8 พัฒนาระบบข้อมูลการบริหารงานวิจัย W2.9 O3.9 ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม W2.10 O3.4 การพัฒนาทักษะนักวิจัย W2.11 O3.7 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับนักวิจัย W2.13 O3.7 การพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา กับนักวิจัย W2.14 O3.6 ส่งเสริม สนับสนุนและกำกับ ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณนักวิจัยอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง W2.18 O3.14 ส่งเสริมการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย ให้กับผู้บริหาร เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง W2.19 O3.13 พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในการให้บริการวิชาการอย่างมืออาชีพ

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์กลยุทธ์ (Tows Matrix) (ต่อ)

	ภัยคุกคาม (Threats) 4.1 การยอมรับในคุณภาพของงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกยังมีไม่เพียงพอ 4.2 นักวิจัยของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และนักวิจัยอิสระ มีจำนวนเพิ่มขึ้นทำให้เกิดการแข่งขันในพื้นที่เดียวกัน 4.3 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดสรรงบประมาณของสำนักงานงบประมาณ เช่น ปรับลดงบประมาณสนับสนุนการวิจัย 4.4 ภัยธรรมชาติทำให้มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัยล่าช้า 4.5 ระบบของมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องมีความล่าช้า และไม่ยืดหยุ่น ต่อการสนับสนุนการวิจัย 4.6 มีสถาบันทางการศึกษา รวมถึงภาครัฐหลายแห่งที่มีการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
จุดอ่อน (Weaknesses) 21 ระเบียบและข้อบังคับบางด้านยังไม่เอื้อต่อการสนับสนุนการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย 22 การกำหนดประเด็นการวิจัยร่วมของมหาวิทยาลัยฯ ยังไม่ชัดเจน 23 กระบวนการอนุมัติเงินทุนวิจัยล่าช้า 24 การจัดทำประกาศ ที่เอื้อต่อการนำข้อบังคับ ไปสู่การปฏิบัติยังไม่ครบถ้วน 25 การบริหารกองทุนวิจัยให้เกิดประโยชน์ต่อนักวิจัย ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างคล่องตัว 26 ระบบการติดตามงานวิจัยยังไม่ได้ประสิทธิภาพเพียงพอ 27 การติดตาม และส่งเสริมการเผยแพร่งานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนยังไม่เพียงพอ 28 ระบบฐานข้อมูลในการตัดสินใจเพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยยังไม่มีประสิทธิภาพ 29 การพัฒนาเครือข่ายการวิจัยและความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในและต่างประเทศยังไม่มีอย่างต่อเนื่อง 210 การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนอุดหนุนจากภายนอกยังไม่เพียงพอ 211 สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยไม่เพียงพอ เช่น คู่มือบริหารจัดการงานวิจัย 212 การสนับสนุนให้มีงานวิจัยที่เป็นรูปแบบชุดโครงการ และบูรณาการยังไม่เพียงพอ 213 การเผยแพร่ข่าวสารประชาสัมพันธ์งานวิจัยสู่ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยฯ และสังคมภายนอกยังมีน้อย 214 การอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ของนักวิจัยยังไม่เพียงพอ 215 การยกย่องเชิดชูนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยดีเด่น และเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกยังไม่เพียงพอ 216 ขาดความต่อเนื่องในการยกระดับความโดดเด่นทางวิชาการเฉพาะด้านออกมาให้เห็นชัดเจน 217 ขาดการบูรณาการองค์ความรู้ระหว่างภาระงาน และการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรให้ไปสู่ความสำเร็จ 218 ขาดการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในงานบริการวิชาการ และวิชาชีพแก่สังคม 219 บุคลากรยังขาดทักษะในการให้บริการวิชาการแก่สังคม	กลยุทธ์เชิงรับ W2.1 T4.3 การพัฒนาระบบและกลไกการจัดสรรทุนการวิจัยและการบริหารงานวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน W2.4 T4.3 การพัฒนาระบบและกลไกการจัดสรรทุนการวิจัยและการบริหารงานวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน W2.6 T4.4 การพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยด้านข้อมูลข่าวสารผ่านระบบเทคโนโลยี W2.18 T4.6 การพัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการ

ส่วนที่ 3

แผนกลยุทธ์ สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556 – 2560

(ฉบับปรับปรุง ประจำปีงบประมาณ 2559)

3.1 ปรัชญา (Philosophy)

พัฒนาการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่น

ความหมาย

พัฒนาการวิจัยและบริการวิชาการ หมายถึง การบูรณาการและทำให้คุณภาพของบุคลากรงานวิจัย และงานบริการวิชาการมีคุณภาพเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ พัฒนาทุกมิติ ทั้งมิติองค์ความรู้ มิติด้านคุณธรรม และมิติเชิงสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่

ตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่น หมายถึง การดำเนินการวิจัยและบริการวิชาการอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง ของความต้องการการใช้ประโยชน์ของมหาวิทยาลัยด้านการเรียนการสอน และเพื่อชุมชนและท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

3.2 วิสัยทัศน์ (Vision)

เป็นศูนย์กลางการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคมสู่สากล

ความหมาย

ศูนย์กลางการวิจัยและบริการวิชาการ หมายถึง การมีบทบาทเป็นแหล่งเรียนรู้ และผู้นำในการประสานงานเครือข่ายงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ในส่วนที่มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นที่เป็นเอกลักษณ์ สามารถพัฒนาสู่ความเป็นเลิศได้

พัฒนามหาวิทยาลัย หมายถึง การมุ่งให้การวิจัยและบริการวิชาการส่งผลต่อการพัฒนาองค์ความรู้ทั้งต่อภายในและภายนอก ทั้งในส่วนของเชิงพาณิชย์และชุมชนท้องถิ่น

พัฒนาสังคม หมายถึง การส่งเสริมสนับสนุนให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในงานวิจัย และงานบริการวิชาการ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ทั้งด้านเศรษฐกิจ การเมือง และวัฒนธรรม

สู่สากล หมายถึง การเผยแพร่การวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันในกลุ่มประชาคมอาเซียน รวมถึงระดับนานาชาติในภูมิภาคอื่น ๆ โดยสานต่อความร่วมมือเดิมกับเครือข่ายให้มีความเข้มแข็งเพิ่มขึ้น และขยายความร่วมมือไปยังมหาวิทยาลัยนานาชาติที่มีเอกลักษณ์ร่วมเพื่อพัฒนาองค์ความรู้สู่ความเป็นเลิศร่วมกัน

3.3 พันธกิจ (Mission)

1. พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัยด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัยให้มีศักยภาพ โดยมุ่งเน้นคุณธรรมและจริยธรรม
3. พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นตามหลัก

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสอดคล้องตามกรอบการวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ

4. ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในประเทศและสากล
5. สร้างเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
6. พัฒนาศูนย์ข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และการเชื่อมโยงข้อมูลงานวิจัย และนวัตกรรมทั้งในและต่างประเทศ
7. แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ
8. ส่งเสริมและสนับสนุนงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม

3.4 เอกลักษณ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (Uniqueness)

สร้างและผลิตนักวิจัยดี มีคุณภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

3.5 ค่านิยมร่วม

“งานวิจัยดี มีคุณภาพ จิตบริการทุกระดับประทับใจ”

3.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์

ยุทธศาสตร์ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเพื่อขับเคลื่อนให้สถาบันบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย ประกอบด้วย 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1	พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัย
เป้าประสงค์	มีระบบบริหารและจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ
ยุทธศาสตร์ที่ 2	พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นจริยธรรมและศักยภาพ
เป้าประสงค์	1. มีนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยทุกระดับที่มีจริยธรรม ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหลากหลายแหล่งทุนและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 2. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคนให้มีความรู้และความชำนาญในงานที่รับผิดชอบมากยิ่งขึ้น
ยุทธศาสตร์ที่ 3	พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น
เป้าประสงค์	มีผลงานการวิจัยที่มีคุณภาพที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ
ยุทธศาสตร์ที่ 4	ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
เป้าประสงค์	มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยระดับชาติ นานาชาติ และนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม
ยุทธศาสตร์ที่ 5	สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
เป้าประสงค์	มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
ยุทธศาสตร์ที่ 6	เสริมสร้างศักยภาพให้มีมาตรฐานการบริการวิชาการ
เป้าประสงค์	เพิ่มศักยภาพการให้บริการวิชาการให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

3.7 ตารางเปรียบเทียบความสอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
1. พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัย	1. มีระบบบริหารและจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ	1.1 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ให้เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัย
		1.2 พัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการวิจัยและการบริหารงานวิจัย และเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา
		1.3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ให้สามารถรองรับกิจกรรมการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
		1.4 พัฒนากลไกการสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับเพื่อให้การบริหารและจัดการงานวิจัยบรรลุเป้าหมายที่กำหนด
		1.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาและระบบบริหารและจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีคุณภาพสูงขึ้น
2. พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นจริยธรรมและศักยภาพ	2. มีนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยทุกระดับที่มีจริยธรรม ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหลากหลายแหล่งทุนและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	2.1 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ได้ผลงานวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐานและได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น
		2.2 ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับ ด้านจริยธรรมและจรรยาบรรณนักวิจัยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
		2.3 ผลักดันให้เกิดกลไกการสร้างนักวิจัยไปสู่ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมอย่างมีเกียรติมีศักดิ์ศรี และถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ (Talent Mobility)
	3. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคนให้มีความรู้และความชำนาญในงานที่รับผิดชอบมากยิ่งขึ้น	2.4. พัฒนาระบบ กลไก ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น	4. มีผลงานการวิจัยที่มีคุณภาพที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ	3.1 พัฒนาประเด็นและหัวข้อการวิจัยให้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ
		3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยด้านวิจัยและบริการวิชาการ
		3.3 ส่งเสริมการวิจัยเชิงสหวิทยาการเพื่อแก้ไขปัญหาแบบครบวงจร

3.7 ตารางเปรียบเทียบความสอดคล้องประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์	กลยุทธ์
4. ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	5. มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยระดับชาตินานาชาติ และนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	4.1 ส่งเสริมและพัฒนารูปแบบการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ที่หลากหลายโดยร่วมกับภาคธุรกิจ เอกชน และชุมชน
		4.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัย และงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปสู่การจดอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์
		4.3 พัฒนาวารสารวิชาการให้ได้มาตรฐานสูงขึ้น
		4.4 พัฒนาระบบการสร้างแรงจูงใจให้นักวิจัยที่สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยคุณภาพสู่สาธารณะ
5. สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	6. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5.1 สร้างและพัฒนาเครือข่ายวิจัยที่มีความร่วมมือหลากหลายจากทุกภาคส่วน
		5.2 การสร้างกลไกความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่นในลักษณะความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
		5.3. การสร้างกลไกความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชนในลักษณะการเป็นหุ้นส่วน
6. เสริมสร้างศักยภาพให้มีมาตรฐานการบริการวิชาการ	7. เพิ่มศักยภาพการให้บริการวิชาการให้มีมาตรฐานสูงขึ้น	6.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการ
		6.2 พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สามารถบริการวิชาการอย่างมืออาชีพ
		6.3 ส่งเสริมการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้กับผู้รับบริการเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง

3.8 รายละเอียดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด กลยุทธ์ โครงการ และค่าเป้าหมาย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัย

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม
1. มีระบบบริหารและจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ	1. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1) 2. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2) 3. การบริหารจัดการของหน่วยงาน (มจช. 1.1) 4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน (มจช. 1.2) 5. ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการของหน่วยงาน (มจช. 1.3) 6. พัฒนาคุณภาพตามพันธกิจของหน่วยงานการสนับสนุนวิชาการ (มจช. 3.1) 7. คะแนนคุณภาพการบริการของหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.00 (สวพ. 1.1) 8. คะแนนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไม่น้อยกว่า 4.00 (สวพ. 1.2)	ข้อ คะแนน ข้อ คะแนน คะแนน ข้อ คะแนน คะแนน	1.1 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กร กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ให้เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัย 1.2 พัฒนาระบบและกลไกการสนับสนุนการวิจัย และการบริหารงานวิจัย และเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประสิทธิภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา 1.3 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกให้สามารถรองรับกิจกรรมการวิจัยทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย 1.4 พัฒนากลไกการสื่อสารกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับเพื่อให้การบริหารและจัดการงานวิจัยบรรลุสู่เป้าหมายที่กำหนด 1.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาและระบบบริหารและจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีคุณภาพสูงขึ้น	1. ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับการบริหารงานวิจัยที่เอื้อต่องานวิจัย ให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน 2. ปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับการบริหารงานบริการวิชาการ 3. การทบทวนโครงสร้างและภาระงานของบุคลากร 4. ปรับปรุงคู่มือการบริหารงานวิจัย 5. ติดตามความก้าวหน้างานวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย งบประมาณแผ่นดิน งบประมาณรายได้ 6. การพัฒนาระบบประเมินผลเพื่อพัฒนาระบบการวิจัย 7. การพัฒนาขั้นตอนการบริหารจัดการงานวิจัย ให้เกิดประสิทธิภาพ 8. ปรับปรุงฐานข้อมูลงานวิจัยให้เอื้อต่อการบริหารจัดการงานวิจัย 9. จัดอบรมให้ความรู้ระบบฐานข้อมูล Thaijo 10. จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้บริการด้านการวิจัย 11. การพัฒนาระบบและกลไกการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของสถาบันวิจัยและพัฒนา 12. การพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์ระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา กับนักวิจัย 13. วิจัยสัจจร สภาภาแฟผู้บริหาร การศึกษาดูงานเกี่ยวกับงานวิจัย 14. ทบทวนแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา 15. การจัดทำแผนงานประจำปี 16. การพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา 17. พัฒนาระบบการบริหารการเงินและงบประมาณ

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกรอบเวลาที่คาดหวัง

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target 2556-2560)	หน่วยนับ	Based Line 2555	ค่าเป้าหมาย				
				2556	2557	2558	2559	2560
1. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)	6	ข้อ	6	6	6	6	6	6
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2)	4.25	คะแนน	4	4.00	4.10	4.15	4.20	4.25
3. การบริหารจัดการของหน่วยงาน (มจช. 1.1)	5	ข้อ	-	4	5	5	5	5
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน (มจช. 1.2)	4.15	คะแนน	-	4.00	4.00	4.00	4.10	4.15
5. ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการของหน่วยงาน (มจช. 1.3)	3	คะแนน	-	3	3	3	3	3
6. พัฒนาคุณภาพตามพันธกิจของหน่วยงาน การสนับสนุนวิชาการ (มจช. 3.1)	5	ข้อ	-	5	5	5	5	5
7. คะแนนคุณภาพการบริการของหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.00 (สวพ. 1.1)	4.51	คะแนน	4	4	4	4	4.51	4.51
8. คะแนนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไม่น้อยกว่า 4.00 (สวพ. 1.2)	4.51	คะแนน	4.40	4.00	4.00	4.00	4.20	4.20

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นจริยธรรมและศักยภาพ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม
2. มีนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยทุกระดับที่มีจริยธรรม ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหลากหลายแหล่งทุน และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 3. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคนให้มีความรู้และความชำนาญในงานที่รับผิดชอบมากยิ่งขึ้น	9. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1) 10. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2) 11. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 2.3) 12. ระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะวิจัยของนักวิจัย (สวพ. 2.1) 13. มีการพัฒนากลไกการสร้างและพัฒนานักวิจัยไปสู่ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่า 1 ระบบ (สวพ. 2.2) 14. ระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของหน่วยงาน (สวพ. 2.3)	ข้อ คะแนน คะแนน ข้อ ระบบ ข้อ	2.1 พัฒนาศักยภาพนักวิจัยในมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ยอมรับของสังคม ได้ผลงานวิจัยตามเกณฑ์มาตรฐานและได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอกเพิ่มขึ้น 2.2 ส่งเสริม สนับสนุน และกำกับ ด้านจริยธรรม และจรรยาบรรณนักวิจัยอย่างจริงจังและต่อเนื่อง 2.3 ผลักดันให้เกิดกลไกการสร้างนักวิจัยไปสู่ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรมอย่างมีเกียรติมีศักดิ์ศรี และถูกต้องตามกฎหมายระเบียบ (Talent Mobility) 2.4 พัฒนาระบบ กลไก ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา	1. การวิพากษ์ข้อเสนอโครงการวิจัย 2. การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย 3. การพัฒนาระบบพี่เลี้ยงนักวิจัย 4. อบรมความรู้ด้านการวิจัย 5. คลินิกวิจัย 6. ค่ายพัฒนานักวิจัยตามความต้องการ 7. การส่งเสริมนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยและวิชาการ 8. การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ 9. การอบรมสัณติด้านการวิจัย 10. การจัดการความรู้เพื่องานวิจัย (KM) 11. การอบรมจรรยาบรรณนักวิจัย 12. การสร้างกลไกการควบคุมจรรยาบรรณนักวิจัยของมหาวิทยาลัย 13. การพัฒนากลไกการสร้างนักวิจัยไปสู่ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม 14. ผลักดันกลไกการสร้างนักวิจัยไปสู่ระดับนโยบาย 15. การพัฒนาบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนาเฉพาะด้าน

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกรอบเวลาที่คาดหวัง

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target 2556-2560)	หน่วยนับ	Based Line 2555	ค่าเป้าหมาย				
				2556	2557	2558	2559	2560
9. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)	6	ข้อ	6	6	6	6	6	6
10. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2)	4.25	คะแนน	4	4.00	4.10	4.15	4.20	4.25
11. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 2.3)	2.40	คะแนน	1.40	1.57	1.91	2.20	2.30	2.40
12. ระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะวิจัยของนักวิจัย (สวพ. 2.1)	6	ข้อ	5	5	5	6	6	6
13. มีการพัฒนากลไกการสร้างและพัฒนานักวิจัยไปสู่ภาคธุรกิจ และอุตสาหกรรม อย่างน้อย 1 ระบบ (สวพ. 2.2)	1	ระบบ	-	-	-	-	-	1
14. ระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของหน่วยงาน (สวพ. 2.3)	6	ข้อ	5	5	5	6	6	6

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม
4. มีผลงานการวิจัยที่มีคุณภาพที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ	15. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 2.3) 16. มีงานวิจัยที่แก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า 13 เรื่อง (สวพ. 3.1) 17. สนับสนุนและบูรณาการงานวิจัยด้านความเป็นเลิศด้านการวิจัย ไม่น้อยกว่า 6 ประเด็น ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย (สวพ. 3.2)	คะแนนเรื่องประเด็น	3.1 พัฒนาประเด็นและหัวข้อการวิจัยให้สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ 3.2 ส่งเสริมและสนับสนุนความเป็นเลิศทางวิชาการเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยด้านวิจัยและบริการวิชาการ 3.3 ส่งเสริมการวิจัยเชิงสหวิทยาการเพื่อแก้ไขปัญหาแบบครบวงจร	1. การพัฒนาโจทย์วิจัยตามพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย 2. การพัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องกับโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 3. การพัฒนางานวิจัยที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น 4. การส่งเสริมและสนับสนุนประเด็นการวิจัยที่ส่งเสริมความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัย 5. ศึกษาแนวทางในการผลักดันความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัยนำไปสู่การปฏิบัติมากขึ้น 6. การประเมินผลความสำเร็จของโครงการวิจัยที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อสร้างแรงจูงใจในการสนับสนุนความเป็นเลิศ 7. อบรมเชิงปฏิบัติการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยแบบชุดโครงการวิจัย

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกรอบเวลาที่คาดหวัง

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target 2556-2560)	หน่วยนับ	Based Line 2555	ค่าเป้าหมาย				
				2556	2557	2558	2559	2560
15. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 2.3)	2.40	คะแนน	1.40	1.57	1.91	2.20	2.30	2.40
16. มีงานวิจัยที่แก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า ปีละ 13 เรื่อง (สวพ. 3.1)	56	เรื่อง	8	10	10	10	13	13
17. สนับสนุนและบูรณาการงานวิจัยด้านความเป็นเลิศ ด้านการวิจัย ไม่น้อยกว่า 6 ประเด็น (สวพ. 3.2)	19	ประเด็น	-	2	2	2	6	7

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม
5. มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยระดับชาติ นานาชาติ และนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	18. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1) 19. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 2.3) 20. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ไม่น้อยกว่า 1 ผลงานของงานวิจัยทั้งหมดในแต่ละปี (สวพ. 4.1)	คะแนน คะแนน ผลงาน	4.1 ส่งเสริมและพัฒนาารูปแบบการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ที่หลากหลายโดยร่วมกับภาคธุรกิจ เอกชน และชุมชน 4.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อนำไปสู่การจดอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 4.3 พัฒนาวารสารวิชาการให้ได้มาตรฐานสูงขึ้น 4.4 พัฒนาระบบการสร้างแรงจูงใจแก่นักวิจัยที่สามารถเผยแพร่ผลงานวิจัยคุณภาพสู่สาธารณะ	1. การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2. การจัดการทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดจากการวิจัย 3. การส่งเสริมการนำสิทธิบัตรไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 4. การอบรมการคุ้มครองสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ และเครื่องหมายทางการค้า 5. การเขียนบทความวิจัย เพื่อตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติและนานาชาติ 6. การพัฒนาเว็บไซต์วารสารจันทร์เกษมสาร 7. การพัฒนาคู่มือการเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารจันทร์เกษมสาร 8. การพัฒนาทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ 9. จัดทำวารสารจันทร์เกษมสาร 10. เชิดชูเกียรตินักวิจัยดีเด่น ตลอดจนสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับนักวิจัยที่มีการนำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ 11. การปรับปรุงเกณฑ์การให้รางวัลการเผยแพร่ผลงานวิจัย

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกรอบเวลาที่คาดหวัง

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target 2556-2560)	หน่วยนับ	Based Line 2555	ค่าเป้าหมาย				
				2556	2557	2558	2559	2560
18. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)	6	ข้อ	6	6	6	6	6	6
19. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 2.3)	2.40	ข้อ	1.40	1.57	1.91	2.20	2.30	2.40
20. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ไม่น้อยกว่า 1 ผลงานของงานวิจัยทั้งหมดในแต่ละปี (สวพ. 4.1)	1	ผลงาน	-	-	-	-	-	1

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศในเชิงรุก

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม
6. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	21. ระบบและกลไกการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ (สวพ. 5.1)	ข้อ	5.1 สร้างและพัฒนาเครือข่ายวิจัยที่มีความร่วมมือหลากหลายจากทุกภาคส่วน 5.2 การสร้างกลไกความร่วมมือกับชุมชนท้องถิ่น ในลักษณะความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม 5.3. การสร้างกลไกความร่วมมือกับภาคธุรกิจเอกชนในลักษณะการเป็นหุ้นส่วน	1. สร้างศูนย์ประสานงานการวิจัย โดยความร่วมมือกับศูนย์เชี่ยวชาญ 2. เตรียมความพร้อมการจัดประชุมวิชาการระดับชาติ 3. สร้างเครือข่ายนักวิจัย 4. การลงนามความร่วมมือและจัดกิจกรรมพัฒนาความเข้มแข็งกับภาคชุมชน ท้องถิ่น ในด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม 5. กิจกรรมพัฒนาความเข้มแข็งด้านสิ่งแวดล้อม และการรับผิดชอบต่อสังคม

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกรอบเวลาที่คาดหวัง

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target 2556-2560)	หน่วยนับ	Based Line 2555	ค่าเป้าหมาย				
				2556	2557	2558	2559	2560
21. ระบบและกลไกการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ (สวพ. 5.1)	5	ข้อ	3	3	4	4	5	5

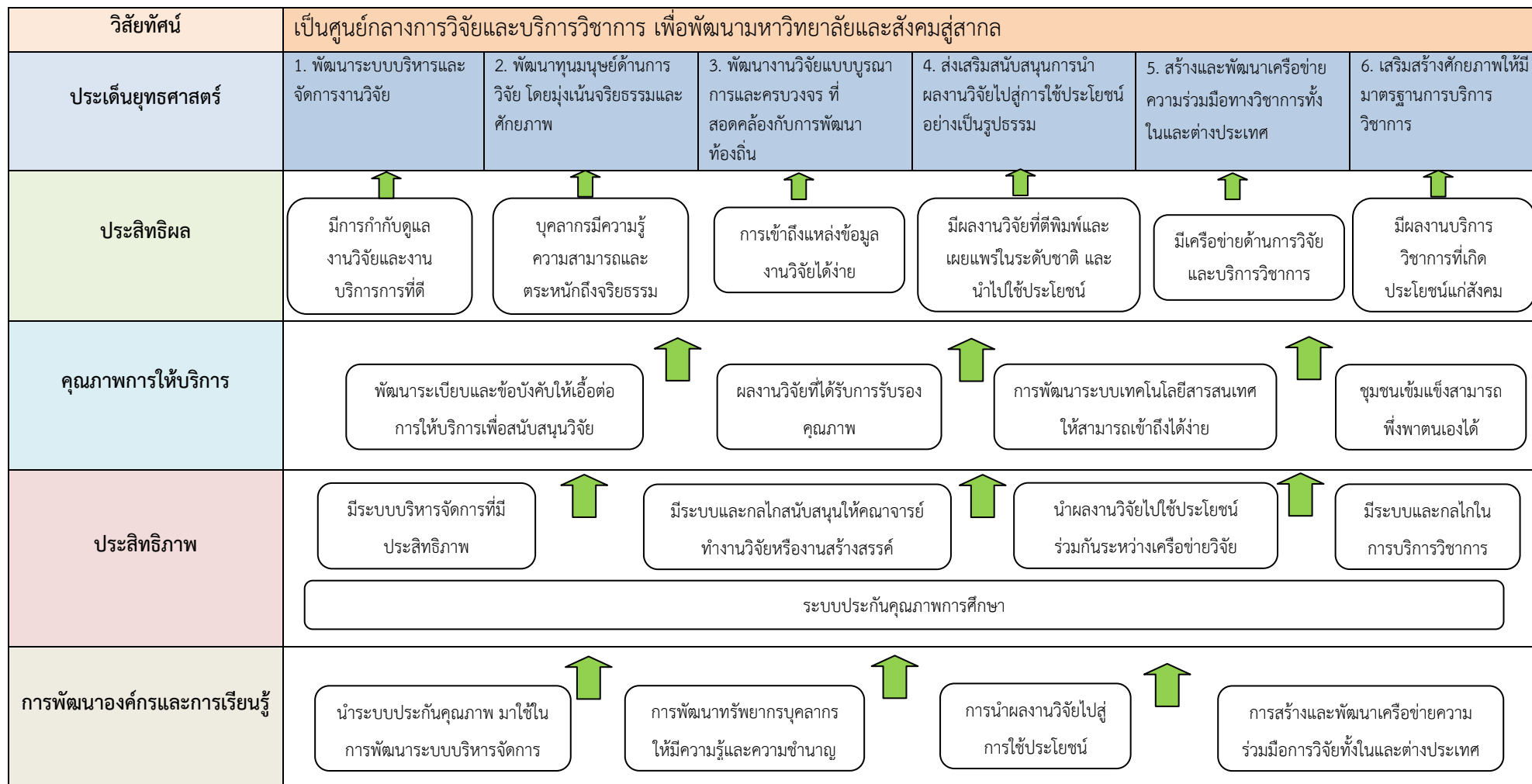
ยุทธศาสตร์ที่ 6 เสริมสร้างศักยภาพให้มีมาตรฐานการบริการวิชาการ

เป้าประสงค์	ตัวชี้วัด	หน่วย	กลยุทธ์	โครงการ/กิจกรรม
7. เพิ่มศักยภาพการให้บริการวิชาการให้มีมาตรฐานสูงขึ้น	22. การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 3.1) 23. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม (มจช. 2.6) 24. บุคลากรสายวิชาการได้รับการฝึกอบรมและมีทักษะในการเป็นวิทยากรงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 20 คนต่อปี (สวพ. 6.2) 25. ชุมชนนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 1 องค์ความรู้ (สวพ. 6.3) 26. มีโครงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่า คณะละ 1 วิชา (สวพ. 6.3) 27. มีโครงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ (สวพ. 6.3)	ชื่อ ชื่อ คน องค์ความรู้ โครงการ โครงการ	6.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการ 6.2 พัฒนาสมรรถนะของบุคลากรให้สามารถบริการวิชาการอย่างมืออาชีพ 6.3 ส่งเสริมการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยให้กับผู้รับบริการเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง	1. บริหารจัดการด้านบริการวิชาการ 2. การประชาสัมพันธ์เชิงรุก 3. การพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรในการเป็นวิทยากรด้านการบริการวิชาการอย่างมืออาชีพ 4. การถ่ายทอดองค์ความรู้และการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่อง 5. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการจัดการเรียนการสอนและการวิจัยสู่ชุมชน

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และกรอบเวลาที่คาดหวัง

ตัวชี้วัด (Indicator)	เป้าหมาย (Target 2556-2560)	หน่วยนับ	Based Line 2555	ค่าเป้าหมาย				
				2556	2557	2558	2559	2560
22. การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ. 3.1)	5	ข้อ	-	-	-	5	5	5
23. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม (มจษ. 2.6)	6	ข้อ	-	-	-	6	6	6
24. บุคลากรสายวิชาการเข้ารับการอบรมและมีทักษะใน การเป็นวิทยากรงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 20 คน ต่อปี (สวพ. 6.2)	40	คน	-	-	-	-	20	20
25. ชุมชนนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 1 องค์ความรู้ (สวพ. 6.3)	2	องค์ ความรู้	-	-	-	-	1	1
26. มีโครงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียน การสอน ไม่น้อยกว่า คณะละ 1 วิชา (สวพ. 6.3)	4	โครงการ	-	-	-	-	2	2
27. มีโครงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ (สวพ. 6.3)	4	โครงการ	-	-	-	-	2	2

3.9 แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม (2556-2560) ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ 2559



3.10 ความเชื่อมโยงระหว่างปรัชญา วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กับปรัชญา วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

รายการ	ความเชื่อมโยง	
	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	สถาบันวิจัยและพัฒนา
ปรัชญา	ความรู้ดี มีคุณธรรม นำชุมชนพัฒนา	พัฒนาการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อตอบสนองความต้องการของมหาวิทยาลัยและชุมชนท้องถิ่น
วิสัยทัศน์	เป็นแหล่งเรียนรู้ พัฒนาภูมิปัญญา พร้อมรับประชาคมอาเซียนและโลกาภิวัตน์	เป็นศูนย์กลางการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยและสังคมสู่สากล
พันธกิจ	2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ภูมิปัญญาและถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม	1. พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัยด้วยหลักธรรมาภิบาล 2. พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัยให้มีศักยภาพ โดยมุ่งเน้นคุณธรรมและจริยธรรม 4. ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในประเทศและสากล 5. สร้างเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 6. พัฒนาศูนย์ข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และการเชื่อมโยงข้อมูลงานวิจัย และนวัตกรรม ทั้งในและต่างประเทศ 7. แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ
	3. บริการทางวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	8. ส่งเสริมและสนับสนุนงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม
	5. พัฒนาชุมชนและสังคม ที่สอดคล้องกับแนวทางพระราชดำริ และนโยบายการพัฒนาประเทศ	3. พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสอดคล้องตามกรอบการวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ
ยุทธศาสตร์	2. ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	2. พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นจริยธรรมและศักยภาพ 3. พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น 4. ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม 5. สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
	3. ส่งเสริมการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนและสังคม	6. เสริมสร้างศักยภาพให้มีมาตรฐานการบริการวิชาการ
	5. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพ	1. พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัย

3.10 ความเชื่อมโยงระหว่างปรัชญา วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กับปรัชญา วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (ต่อ)

รายการ	ความเชื่อมโยง	
	มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม	สถาบันวิจัยและพัฒนา
เป้าประสงค์	2. มีผลงานวิจัย นวัตกรรม ที่มีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ และนานาชาติ และนำไปใช้ประโยชน์ ส่งผลกระทบต่อเชิงบวก สู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2. มีนักวิจัยรุ่นใหม่และนักวิจัยทุกระดับที่มีจริยธรรม ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหลากหลายแหล่ง ทุนและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ 3. มีระบบ กลไก ในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคนให้มีความรู้และความชำนาญ ในงานที่รับผิดชอบมากยิ่งขึ้น 4. มีผลงานการวิจัยที่ดีมีคุณภาพที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นในทุกมิติ 5. มีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยระดับชาติ นานาชาติ และนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ อย่างเป็นรูปธรรม 6. มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น
	3. นำองค์ความรู้ ด้านวิชาการ วิจัย ศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ความรู้อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญไปใช้ในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน สังคม และเทศบาล	7. เพิ่มศักยภาพการให้บริการวิชาการให้มีมาตรฐานสูงขึ้น
	5. มีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลเพื่อการเป็นองค์กรสมรรถนะสูง (องค์กรแห่งความเป็นเลิศ) (High Performance Organization : HPO)	1. มีระบบบริหารและจัดการงานวิจัยที่มีประสิทธิภาพ

3.11 ความเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจ/ยุทธศาสตร์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กับพันธกิจ/ยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
ของ สกอ. ก.พ.ร และ มจช.

ความเชื่อมโยง				
พันธกิจ/ยุทธศาสตร์		เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา		
สถาบันวิจัยและพัฒนา	มหาวิทยาลัย	สกอ.	ก.พ.ร.	มจช.
พันธกิจ 1. พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัยด้วยหลักธรรมาภิบาล 2. พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัยให้มีศักยภาพ โดยมุ่งเน้นคุณธรรมและจริยธรรม 4. ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมทั้งในประเทศและสากล 5. สร้างเสริมและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ 6. พัฒนาศูนย์ข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และการเชื่อมโยงข้อมูลงานวิจัย และนวัตกรรม ทั้งในและต่างประเทศ 7. แสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ ยุทธศาสตร์ 2. พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นจริยธรรมและศักยภาพ 3. พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น 4. ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม 5. สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	พันธกิจ 2. วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ภูมิปัญญาและถ่ายทอดสู่ชุมชนและสังคม ยุทธศาสตร์ 2. ส่งเสริมความเป็นเลิศด้านงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคม	องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ตัวบ่งชี้ 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	

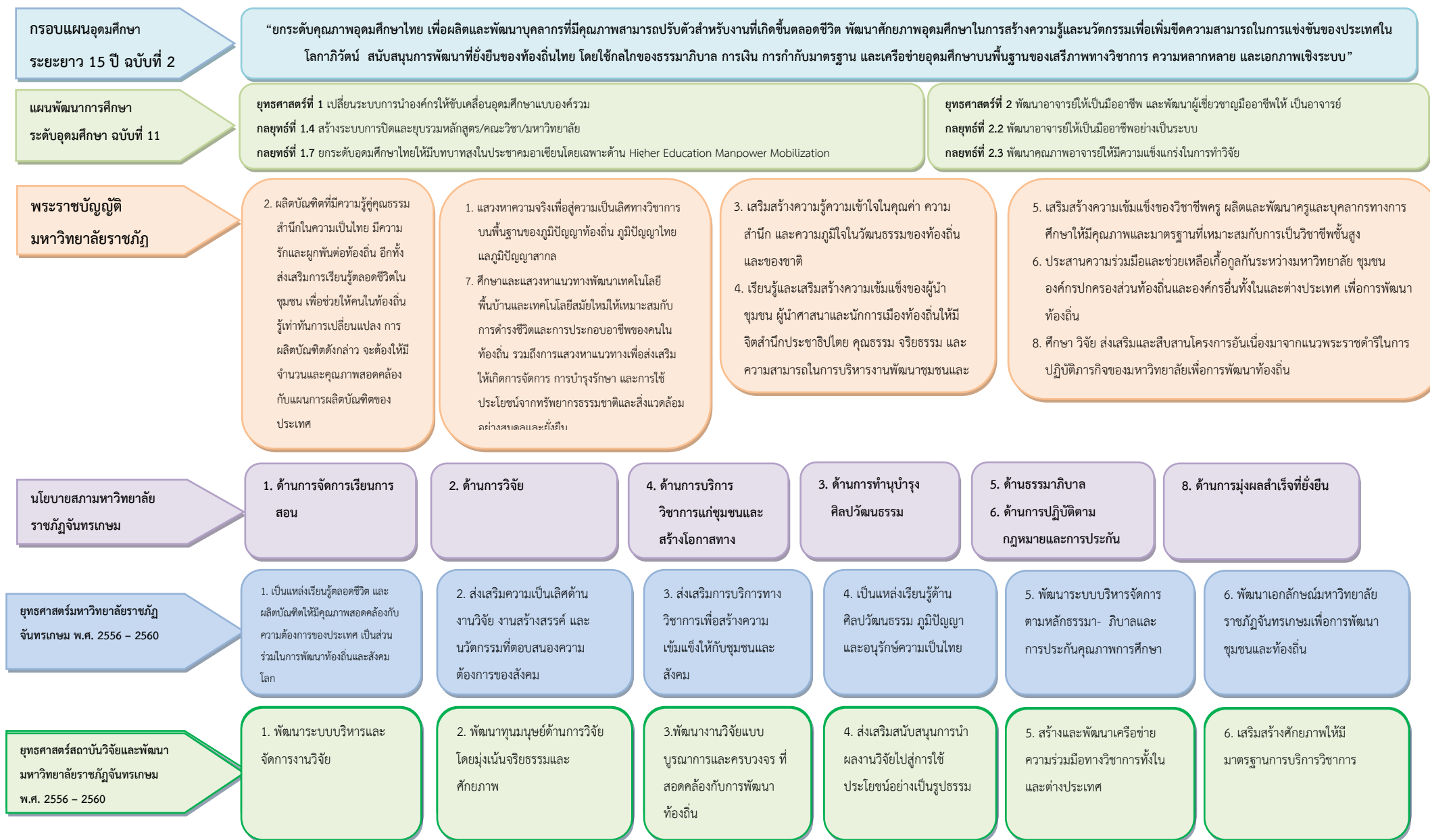
หมายเหตุ: สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก.พ.ร. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มจช. หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

3.11 ความเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจ/ยุทธศาสตร์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา กับพันธกิจ/ยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
ของ สกอ. ก.พ.ร และ มจช. (ต่อ)

ความเชื่อมโยง				
พันธกิจ/ยุทธศาสตร์		เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา		
สถาบันวิจัยและพัฒนา	มหาวิทยาลัย	สกอ.	ก.พ.ร.	มจช.
พันธกิจ 8. ส่งเสริมและสนับสนุนงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ยุทธศาสตร์ 6. เสริมสร้างศักยภาพให้มีมาตรฐานการบริการวิชาการ	พันธกิจ 3. บริการทางวิชาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม ยุทธศาสตร์ 3. นำองค์ความรู้ ด้านวิชาการ วิจัย ศิลปะและวัฒนธรรม และองค์ความรู้อื่น ๆ ที่มหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญไปใช้ในการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน สังคม และชาติ*	องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผล	องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลักของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม
พันธกิจ 3. พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่นตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสอดคล้องตามกรอบการวิจัยของมหาวิทยาลัยและของชาติ ยุทธศาสตร์ 5. พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัยและบริการวิชาการ	พันธกิจ 5. พัฒนาชุมชนและสังคม ที่สอดคล้องกับแนวทางพระราชดำริ และนโยบายการพัฒนาประเทศ ยุทธศาสตร์ 5. พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและการประกันคุณภาพ	องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาสถาบัน	องค์ประกอบที่ 1 บริหารจัดการ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ภาวะผู้นำของหน่วยงาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการของหน่วยงาน

หมายเหตุ: สกอ. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ก.พ.ร. หมายถึง สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ มจช. หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

3.12 แผนภาพความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ระดับชาติ ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม พ.ศ. 2556 – 2560 กับแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556-2560 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)

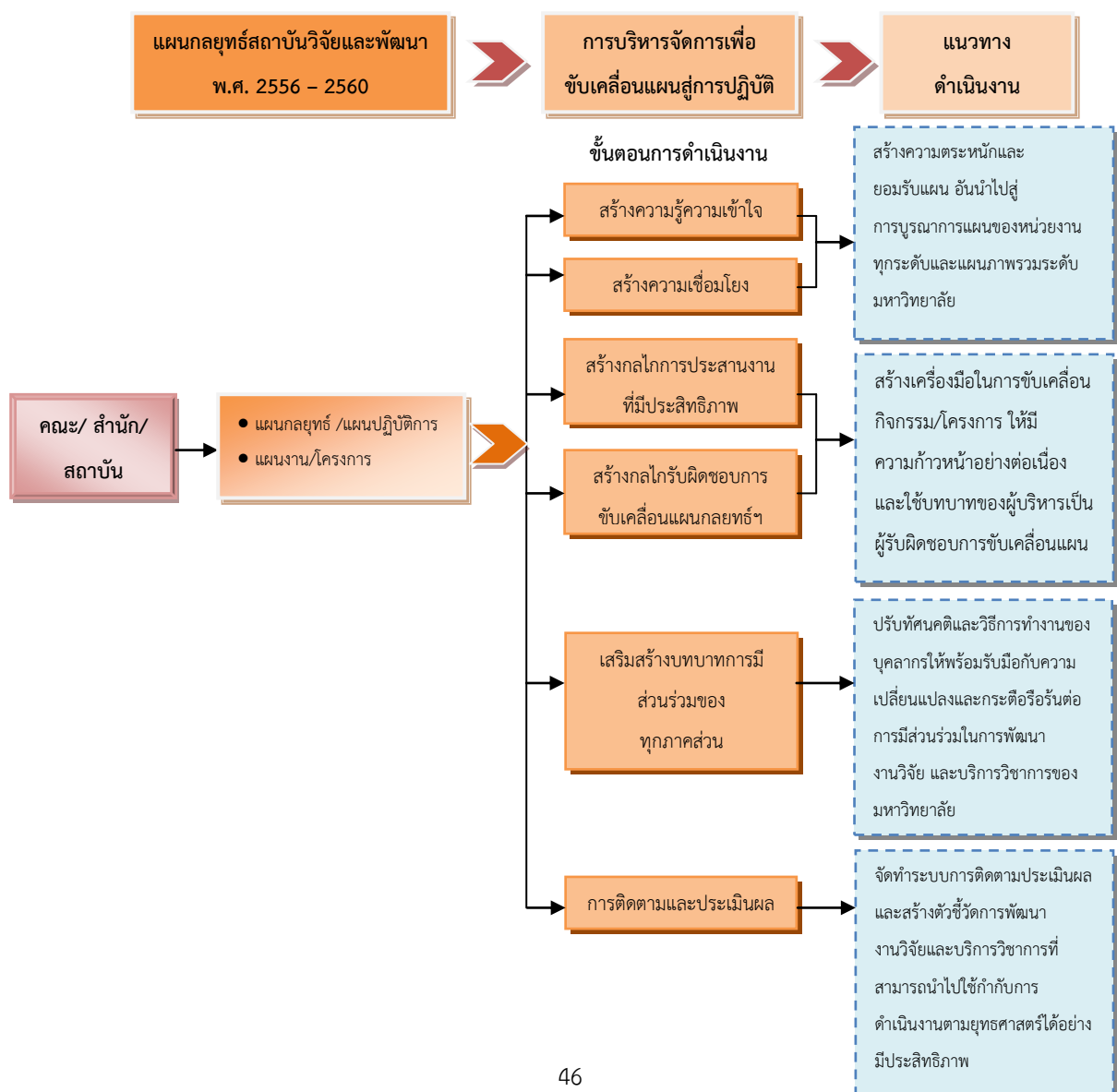


บทที่ 4

การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ

การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556–2560 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) สู่การปฏิบัตินั้น ขึ้นอยู่กับความชัดเจนของแผนและการบริหารจัดการแผนสู่การปฏิบัติ โดยอาศัยความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงภารกิจและความรับผิดชอบร่วมกันของทุกภาคส่วนในการพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้ทิศทาง ที่ได้กำหนดร่วมกัน ดังนั้นเพื่อให้การขับเคลื่อนเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การบริหารจัดการแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556–2560 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) สู่การปฏิบัติจึงควรมีแนวทางดังนี้

แนวทางการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ



ทั้งนี้การขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์สู่การปฏิบัติมีแนวทางและขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

1. สร้างความรู้ความเข้าใจให้บุคลากรสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของแผนการวิจัยและบริการวิชาการและมีความพร้อมเข้าร่วมในการผลักดันแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ โดยผลักดันให้บุคลากรทุกระดับร่วมดำเนินการตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้ทั้งในระดับหน่วยงานและภาพรวมของมหาวิทยาลัย

2. สร้างความเชื่อมโยงระหว่างแผนกลยุทธ์ด้านวิจัยและบริการวิชาการมหาวิทยาลัยกับแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา และจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา

3. สร้างกลไกการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา และหน่วยงานอื่นๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ให้สามารถร่วมขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการ โดยมีความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง และมีการแลกเปลี่ยนข้อมูล จัดเก็บ เผยแพร่ และถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน สร้างช่องทางให้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและร่วมกิจกรรมการพัฒนางานวิจัย และบริการวิชาการ

4. เพิ่มประสิทธิภาพกลไกรับผิชอบการขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน สามารถขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดให้คณะผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนาที่มีหน้าที่รับผิดชอบในประเด็นการพัฒนาที่เกี่ยวข้อง นำแผนกลยุทธ์มาเป็นกรอบการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมพร้อมกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานในแต่ละปีชัดเจน และใช้เป็นเงื่อนไขในการประเมินผลการปฏิบัติงาน

5. เสริมสร้างบทบาทของทุกภาคส่วนให้สามารถขับเคลื่อนแผนกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยปรับทัศนคติในทางบวกและวิธีการทำงานของบุคลากรให้พร้อมรับมือกับความเปลี่ยนแปลงและกระตือรือร้นต่อการมีส่วนร่วมกันสร้างองค์กรที่มีประสิทธิภาพดีขึ้น สร้างการยอมรับจากสังคมผลักดันและสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในทุกระดับ ตั้งแต่คณะ ภาควิชา หรือส่วนงานมีบทบาทในการพัฒนางานวิจัย และบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยให้มากขึ้นทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

6. ติดตาม ประเมินผล มีการทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ มีการปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยยังคงมีเป้าประสงค์ของแผนกลยุทธ์เป็นหลัก พร้อมทั้งสร้างตัวชี้วัดการพัฒนาที่สามารถนำไปใช้กำกับการดำเนินงานตามเป้าหมายหลักได้อย่างมีประสิทธิภาพ สนับสนุนให้มีกลไกในการการจัดตั้งคณะกรรมการ หรือคณะทำงาน หรือหน่วยงานภายใต้แผนกลยุทธ์ ติดตามความก้าวหน้า และความสำเร็จของโครงการต่างๆ ตลอดจนพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้เชื่อมโยงเป็นเครือข่ายในทุกระดับ ทั้งฐานข้อมูลระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน ตลอดจนพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกับหน่วยงานภายนอก ซึ่งหมายรวมถึงแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัย

7. มีการรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่อผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา และคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาเสนอแนะแนวทางการขับเคลื่อนที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จของแผน

8. บูรณาการผลสำเร็จของแผนกลยุทธ์ กับการประเมินผลการบูรณาการงานวิจัยและบริการวิชาการของบุคลากร และการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ เพื่อให้สามารถเกิดประโยชน์สูงสุดทั้งต่อบุคคล หน่วยงาน และมหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่น และสังคม

การขับเคลื่อนตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมสู่การปฏิบัติ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารและจัดการงานวิจัย

ตัวชี้วัด	หน่วย	ผู้กำกับตัวชี้วัด	ผู้รับผิดชอบหลัก
1. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)	ข้อ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	งานพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัย
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2)	คะแนน	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	งานบริหารงานทั่วไป
3. การบริหารจัดการของหน่วยงาน (มจช. 1.1)	ข้อ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
4. ภาวะผู้นำของผู้บริหารของหน่วยงาน (มจช. 1.2)	คะแนน		
5. ผลลัพธ์ของการบริหารจัดการของหน่วยงาน (มจช. 1.3)	คะแนน		
6. พัฒนาคูณภาพตามพันธกิจของหน่วยงานการสนับสนุนวิชาการ (มจช. 3.1)	ข้อ		
7. คะแนนคุณภาพการบริการของหน่วยงาน ไม่น้อยกว่า 4.00 (สวพ. 1.1)	คะแนน		
8. คะแนนประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ไม่น้อยกว่า 4.00 (สวพ. 1.2)	คะแนน		

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาทุนมนุษย์ด้านการวิจัย โดยมุ่งเน้นจริยธรรมและศักยภาพ

ตัวชี้วัด	หน่วย	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก
9. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1)	ข้อ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	งานพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัย
10. เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.2)	คะแนน	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	งานบริหารงานทั่วไป
11. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 2.3)	คะแนน	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
12. ระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะวิจัยของนักวิจัย (สวพ. 2.1)	ข้อ		
13. มีการพัฒนากลไกการสร้างและพัฒนานักวิจัยไปสู่ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่า 1 ระบบ (สวพ. 2.2)	ระบบ		
14. ระบบและกลไกพัฒนาสมรรถนะบุคลากรของหน่วยงาน (สวพ. 2.3)	ข้อ		

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนางานวิจัยแบบบูรณาการและครบวงจร ที่สอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	หน่วย	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก
15. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 2.3) 16. มีงานวิจัยที่แก้ปัญหาและพัฒนาท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า 13 เรื่อง (สวพ. 3.1) 17. สนับสนุนและบูรณาการงานวิจัยด้านความเป็นเลิศด้านการวิจัย ไม่น้อยกว่า 6 ประเด็น ตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัย (สวพ. 3.2)	คะแนน เรื่อง ประเด็น	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	งานพัฒนาและส่งเสริมงานวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ส่งเสริมสนับสนุนการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวชี้วัด	หน่วย	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก
18. ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ. 2.1) 19. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ. 2.3) 20. มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ไม่น้อยกว่า 1 ผลงานของงานวิจัยทั้งหมดในแต่ละปี (สวพ. 4.1)	คะแนน คะแนน ผลงาน	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	งานเผยแพร่ผลงานวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศในเชิงรุก

ตัวชี้วัด	หน่วย	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก
21. ระบบและกลไกการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ (สวพ. 5.1)	ข้อ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	งานเผยแพร่ผลงานวิจัย

ยุทธศาสตร์ที่ 6 เสริมสร้างศักยภาพให้มีมาตรฐานการบริการวิชาการ

ตัวชี้วัด	หน่วย	ผู้กำกับตัวชี้วัด	หน่วยงานรับผิดชอบหลัก
22. การบริการวิชาการแก่สังคม (สกอ.3.1)	ข้อ	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	งานบริการวิชาการ
23. ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม (มจช.2.6)	ข้อ	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
24. บุคลากรสายวิชาการได้รับการฝึกอบรมเพื่อเป็นวิทยากรงานบริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 20 คนต่อปี (สวพ. 6.2)	คน	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	
25. ชุมชนนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้อย่างต่อเนื่อง ไม่น้อยกว่า 1 องค์ความรู้ (สวพ. 6.3)	องค์ความรู้		
26. มีโครงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่า คณะละ 1 วิชา (สวพ. 6.3)	โครงการ		
27. มีโครงการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการวิจัย ไม่น้อยกว่า 2 โครงการ (สวพ. 6.3)	โครงการ		

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก. ปฏิทินการจัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556-2560

(ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

กระบวนการ	เดือน/ปี	ขั้นตอนและกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณ	ส.ค. 2558	ประชุมบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา ในการจัดทำรายละเอียดคำของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		จัดทำรายละเอียดคำของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
		บันทึกงบประมาณในชั้นแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2559 ในระบบ MIS	
การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ	พ.ย. 2558	ทบทวนแผน/ผล การดำเนินงาน ปี 2558 เพื่อปรับปรุงเป้าหมาย ผลผลิต พ.ศ. 2559	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		จัดทำแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556-2560 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)	
		จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของหน่วยงาน	
		นำเสนอคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อพิจารณาอนุมัติแผน	
การติดตามประเมินผล ไตรมาสที่ 1	ม.ค. 2559	ปรับปรุงแผนกลยุทธ์สถาบันวิจัยและพัฒนา พ.ศ. 2556-2560 (ฉบับปรับปรุง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		ปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของหน่วยงาน	
การติดตามประเมินผล ไตรมาสที่ 2	เม.ย. 2559	นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติแผน	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาสที่ 1 (1 ต.ค. 58 – 31 ธ.ค. 58)	
การติดตามประเมินผล ไตรมาสที่ 1	ม.ค. 2559	รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาสที่ 1 (1 ต.ค. 58 – 31 ธ.ค. 58) ต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาสที่ 2 (1 ต.ค. 58 – 31 มี.ค. 59)	
การติดตามประเมินผล ไตรมาสที่ 2	เม.ย. 2559	รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาสที่ 2 (1 ต.ค. 58 – 31 มี.ค. 59) ต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาสที่ 2 (1 ต.ค. 58 – 31 มี.ค. 59) ต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา	

กระบวนการ	เดือน/ปี	ขั้นตอนและกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
การติดตามประเมินผล ไตรมาสที่ 3	ก.ค. 2559	รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาสที่ 3 (1 ต.ค. 58 – 31 มิ.ย. 59)	สถาบันวิจัยและพัฒนา
		รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาสที่ 3 (1 ต.ค. 58 – 31 มิ.ย. 59) ต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา	
การจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการ	ก.ค. 2559	ทบทวนแผน/ผล การดำเนินงาน ปี 2559 เพื่อปรับปรุง เป้าหมาย ผลผลิต พ.ศ. 2560	
		จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของหน่วยงาน	
จัดทำแผนการใช้จ่าย งบประมาณ	ส.ค. 2559	จัดทำรายละเอียดคำของบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
การติดตามประเมินผล ไตรมาสที่ 4	ต.ค. 2559	รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาสที่ 4 (1 ต.ค. 58 – 31 ก.ย. 59)	
		รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาสที่ 4 (1 ต.ค. 58 – 31 ก.ย. 59) และผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2559 รอบ 12 เดือน ต่อคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนา	