



แผนบริหารความเสี่ยง
สำนักงานอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

คำนำ

แผนการบริหารความเสี่ยงถือเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญที่ช่วยให้สำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานได้ตามแผนยุทธศาสตร์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี และเพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 (ข้อ 3) กำหนดให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม สำนักงานอธิการบดีจึงได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ซึ่งได้ข้อมูลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน และตัวแทนจากหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี หวังว่าแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จะเป็นแนวทางบริหารความเสี่ยงและแผนการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ให้มีการบริหารงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี

ข้อมูลพื้นฐาน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

สำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ ดังนี้

1. ปรัชญา

“พัฒนาคน พัฒนางาน บริการดี มีคุณธรรม”

2. วิสัยทัศน์

“เป็นศูนย์กลางการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองนโยบายของมหาวิทยาลัยโดยยึดหลักธรรมาภิบาล”

3. พันธกิจ

3.1 สนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

3.2 พัฒนาบุคลากรและระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยี เอการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

4. ยุทธศาสตร์

4.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

4.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี ควบคู่กับการเสริมสร้างความสามัคคี และความสัมพันธ์อันดีร่วมกันระหว่างบุคลากรทุกระดับ

5. เป้าประสงค์

1. สนับสนุนการดำเนินงานของผู้บริหาร และมหาวิทยาลัยในทุกพันธกิจได้ตามเป้าหมาย
2. มีระบบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจต่อการให้บริการ
4. มีระบบเทคโนโลยี และเทคโนโลยีสารสนเทศที่พร้อมในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร
5. มีระบบการบริหารจัดการ ระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ที่มีมาตรฐานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
6. บุคลากรมีทักษะ ความรู้ ความสามารถตามสายงาน ความรู้อื่นๆ ที่สนับสนุนการทำงาน ในภาพรวม มีความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ
7. บุคลากรมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สามารถบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. กลยุทธ์

1.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการของสำนักงานอธิการบดีที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

1.2 พัฒนารูปแบบการให้บริการในภาพรวมของสำนักงานอธิการบดี รวมถึงการจัดทำแนวปฏิบัติหรือขั้นตอนให้บริการที่เป็นมาตรฐาน

2.1 พัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ ความรู้ และความสามารถทั้งตามสายงานและที่สนับสนุนการทำงานในภาพรวม เพื่อให้บุคลากรมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคประเทศไทย 4.0

2.2 ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรทุกระดับในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อผลักดันการสร้างความร่วมมือและบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

7. ตัวชี้วัด

1.1 ร้อยละความพึงพอใจของบุคลากรสำนักงานอธิการบดีต่อการบริหารจัดการของสำนักงานอธิการบดี

1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1.3 ผลการประเมินการบริหารงานผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารสำนักงานอธิการบดี

1.4 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

2.1 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาตามแผนการพัฒนาตนเอง

2.2 ร้อยละของรายงานผลจากการพัฒนาตนเองตามแผนการพัฒนาตนเอง

2.3 ร้อยละของการเผยแพร่องค์ความรู้จากการพัฒนาตนเองตามแผนการพัฒนาตนเอง

2.4 จำนวนผลงานจากการพัฒนาทักษะ ความรู้ และความสามารถบุคลากรสำนักงานอธิการบดี

2.5 จำนวนโครงการเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากร

2.6 ร้อยละความสำเร็จของการเผยแพร่นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีเมื่อเทียบกับแผนการดำเนินงาน

แผนบริหารความเสี่ยงสำนักงานอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

แผนบริหารความเสี่ยงสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จัดทำขึ้น โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่ 10/2565 ลงวันที่ 10 มกราคม 2565 ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นประธาน ผู้อำนวยการกอง และบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีที่เป็นตัวแทนจากทุกหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อให้การบริหาร ความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้การดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ ของสำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง 2564) ประกอบด้วยยุทธศาสตร์และพันธกิจ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี ควบคู่กับการ เสริมสร้างความสามัคคี และความสัมพันธ์อันดีร่วมกันระหว่างบุคลากรทุกระดับ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดีได้มีการประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการนำข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบภายใน คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา รวมทั้ง ข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 โดยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. การระบุวัตถุประสงค์

1) เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีมีแผนบริหารความเสี่ยงที่ใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงาน ของสำนักงานอธิการบดีให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง 2564)

2) เพื่อวิเคราะห์และวางระบบบริหารความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการ ของสำนักงานอธิการบดี

3) เพื่อประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการ เพื่อดำเนินการแก้ไข/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น

2. การระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง

สำนักงานอธิการบดีได้กำหนดหลักเกณฑ์การระบุความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่เป็นอุปสรรคขัดขวางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีที่จะบรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2561-2565 (ฉบับปรับปรุง 2564) ตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 2 ยุทธศาสตร์ ที่ประกอบด้วยความเสี่ยงภายในและภายนอกดังนี้

2.1 ความเสี่ยงภายใน หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านบุคลากร

2.2 ความเสี่ยงภายนอก หมายถึง ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอกที่ควบคุมไม่ได้โดยองค์กร ได้แก่ เศรษฐกิจ/สังคม/การเมือง/กฎหมาย/ภัยธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม/สงคราม/การก่อการร้าย

นอกจากนี้ยังกำหนดให้การระบุปัจจัยเสี่ยงอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงได้มีการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง และใช้ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงนี้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อประเมินว่ามาตรการต่างๆที่ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้

3. การประเมินโอกาสและผลกระทบ

3.1.1 การประเมินโอกาสที่จะเกิด แบ่งเป็น 2 ระดับ โดยยึดแนวทางของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งแบ่งหน่วยงานเป็น 2 ระดับ คือ “หน่วยรับตรวจ” กับ “ส่วนงานย่อย” ซึ่งหมายถึง “มจร.” และ “หน่วยงานภายใน มจร.” ตามลำดับ การประเมินโอกาสที่ปัจจัยเสี่ยงจะเกิดในระดับหน่วยรับตรวจพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงนั้นมีโอกาสที่จะเกิดขึ้นเท่าใด ส่วนการประเมินโอกาสในระดับ “ส่วนงานย่อย” ให้พิจารณาว่ามีส่วนงานย่อยจำนวนเท่าใดที่มีปัจจัยเสี่ยงนั้นๆ โดยมีเกณฑ์การประเมินโอกาสที่จะเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง ดังนี้

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood : L)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
1.โอกาสเกิดเชิงปริมาณระดับมหาวิทยาลัย (L1)	1 ครั้งในรอบ 5 ปี	1 ครั้งในรอบ 3 ปี	1 ครั้งในรอบ 1 ปี	1 ครั้งในรอบ 6 เดือน	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
2.โอกาสเกิดเชิงคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย (L2)	ยากที่จะเกิดขึ้น	มีโอกาสดังแต่นานๆ ครั้ง	มีโอกาสดังบางครั้ง	มีโอกาสดังค่อนข้างสูง หรือบ่อยๆ	มีโอกาสดังเกือบทุกครั้ง
3.โอกาสเกิดเชิงปริมาณระดับมหาวิทยาลัย (L3)	มีโอกาสดังน้อยกว่า 5.0 %	มีโอกาสดังน้อยกว่า 5.1–20.0%	มีโอกาสดังน้อยกว่า 20.0–50.0 %	มีโอกาสดังน้อยกว่า 50.1–80.0 %	มีโอกาสดังมากกว่า 80.0 %

3.1.2 การประเมินผลกระทบ โดยพิจารณาจากความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นใน 13 ลักษณะ คือ ด้านเวลา ด้านการเงิน ด้านชื่อเสียงขององค์กร ด้านความสามารถในการแข่งขัน ด้านความเสียหายด้านคุณค่าและความดีงาม ด้านความปลอดภัย ด้านบุคลากร ด้านประสิทธิภาพ ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านความพึงพอใจ ด้านผลงานวิจัย ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและด้านเป้าหมายขององค์กร ดायรายละเอียดลักษณะ ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นทั้ง 13 ด้าน มีดังนี้

ผลกระทบของความ เสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
<u>1.ด้านเวลา</u>					
1.1 ความล่าช้าของ โครงการที่ใช้เงินลงทุน สูง (I1.1)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 45 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 46-90 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 91-135 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการไม่เกิน 136-180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการมากกว่า 180 วัน
1.2 ความล่าช้าของ โครงการสำคัญ (I1.2)	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 45 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของโครงการ 91-180 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 181- 270 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการ 271- 360 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าของ โครงการมากกว่า 360 วัน
1.3 ความล่าช้าในการ ปฏิบัติงานตามปกติ	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงานน้อย กว่า 5 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 6-12 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 13- 18 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน 19- 24 วัน	ทำให้เกิดความ ล่าช้าในการ ปฏิบัติงาน มากกว่า 24 วัน
<u>2.ด้านการเงิน</u>					
2.1 จำนวนเงิน (I2.1)	ไม่เกิน 10,000 บาท	10,001-50,000 บาท	50,001- 250,000 บาท	250,001- 1,000,000 บาท	มากกว่า 1,000,000 บาท
2.1 จำนวนเงิน (I2.2)	สูญเสียเงิน 01.- 0.99 % ของเงิน สะสม	สูญเสียเงิน 1.0- 1.99 % ของเงิน สะสม	สูญเสียเงิน 2.0- 4.99 % ของเงิน สะสม	สูญเสียเงิน 5.0- 9.99 % ของเงิน สะสม	สูญเสียเงิน มากกว่า 10% ของเงินสะสม
<u>3.ด้านชื่อเสียงของ องค์กร (I3)</u>	มีการเผยแพร่ข่าว ทางลบเฉพาะ ภายใน มหาวิทยาลัย	เป็นข่าวทางลบใน หนังสือพิมพ์ที่ไม่ อยู่หน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ที่ ไม่อยู่หน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ที่ ไม่อยู่หน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	เป็นข่าวทางลบ ในหนังสือพิมพ์ที่ ไม่อยู่หน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ

ผลกระทบของความ เสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
<u>4.ด้านความสามารถใน การแข่งขัน</u> 4.1 การประเมินใน ลักษณะนามธรรม (I4.1)	ไม่ได้รับประโยชน์ ตามที่ ตั้งเป้าหมายไว้ เต็มที่	เสียโอกาสในการ พัฒนา/การเพิ่มขีด ความสามารถ	ความไม่บรรลุ ตามเป้าหมาย ของหน่วยงาน	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดยไม่ เกิดประโยชน์	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดยไม่ เกิดประโยชน์ และก่อให้เกิด ความเสียหาย
4.2 การประเมินใน ลักษณะนามธรรมจาก การจัดลำดับ (I4.2)	ไม่อยู่ใน 5 ลำดับ แรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 10 ลำดับ แรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 15 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 20 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ	ไม่อยู่ใน 30 ลำดับแรกของ มหาวิทยาลัย ราชภัฏ
5.ความเสียหายด้าน คุณค่าและความดีงาม (I5)	จำนวนกิจกรรมที่ ดีและสำเร็จลดลง	ประชาคมใน มหาวิทยาลัยอยู่ อย่างไม่เกื้อกูลกัน	จำนวนนักศึกษา สมัครเข้าเรียนใน มหาวิทยาลัย ลดลง	มหาวิทยาลัย ได้รับการ สนับสนุนจาก สังคมลดลง	สูญเสียอัตลักษณ์ และความเป็น ตัวตน
6.ด้านความปลอดภัย (I6)	เดือดร้อนรำคาญ	บาดเจ็บเล็กน้อย หรือไม่มีผลต่อ สุขภาพ	บาดเจ็บต้อง รักษา	บาดเจ็บสาหัส	อันตรายถึงแก่ ชีวิต
<u>7.ด้านบุคลากร (I7)</u>	สร้างความไม่ สะดวกต่อการ ปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง	สร้างความไม่ สะดวกต่อการ ปฏิบัติงานบ่อยครั้ง	ถูกทำทัณฑ์บน คุณภาพชีวิตและ บรรยากาศการ ปฏิบัติงานไม่ เหมาะสม	ถูกลงโทษทาง วินัยตัดเงินเดือน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือน	ถูกเลิกจ้างออก จากงาน และ อันตรายต่อ ร่างกายและชีวิต โดยตรง
<u>8. ด้านประสิทธิผล (I8)</u>	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 5%	ต่ำกว่าเป้าหมายไม่ เกิน 5-10%	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 11-15%	ต่ำกว่าเป้าหมาย ไม่เกิน 16-20%	ต่ำกว่าเป้าหมาย เกิน 20%
<u>9.ด้านดรรดาเนินงาน ตามแผน (I9)</u>	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผนได้ มากกว่า 90%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผน 80-89%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผน 70- 79%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผน 50- 69%	ดำเนินงานสำเร็จ ตามแผนน้อย กว่า 50%
<u>10. ด้านความพึงพอใจ (I10)</u>	ระดับความพึง พอใจมากกว่า 80 % ขึ้นไป	ระดับความพึง พอใจมากกว่า 70- 79 % ขึ้นไป	ระดับความพึง พอใจมากกว่า 60-69 % ขึ้นไป	ระดับความพึง พอใจมากกว่า 50-59 % ขึ้นไป	ระดับความพึง พอใจน้อยกว่า 50 % ขึ้นไป

ผลกระทบของความ เสี่ยง (Impact : I)	1 = น้อยมาก	2 = น้อย	3 = ปานกลาง	4 = สูง	5 = สูงมาก
11. <u>ด้านผลงานวิจัย</u> (I11)	มีผลงานวิจัย/ ดำเนินการวิจัย เพิ่มขึ้นตาม เป้าหมาย	มีผลงานวิจัย มากกว่าปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัย เท่ากับปีที่ผ่านมา	มีผลงานวิจัยน้อย น้อยกว่าปีที่ผ่าน มา	ไม่มีผลงานวิจัย/ ไม่มีการ ดำเนินการวิจัย
12. <u>ด้านระบบ เทคโนโลยี</u> (I12)	เกิดเหตุเล็กน้อยที่ ไม่มีความสำคัญ	เกิดเหตุเล็กน้อยที่ แก้ไขได้	ระบบมีปัญหาแต่ มีความสูญเสียไม่ มาก	เกิดความ เสียหายอย่าง มากต่อความ ปลอดภัยของ ข้อมูลต่างๆ	เกิดความสูญเสีย ต่อระบบ IT ที่ สำคัญทั้งหมด และเกิดความ เสียหายอย่าง มากต่อความ ปลอดภัยของ ข้อมูลต่างๆ
13. <u>ด้านเป้าหมายของ องค์กร</u> (I13)	แทบไม่มี ผลกระทบต่อ เป้าหมายและ ชื่อเสียงของ องค์กร	มีผลกระทบต่อ เป้าหมายบางอย่าง และชื่อเสียงของ องค์กรน้อย	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรบ้าง	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรใน ระดับสูง	มีผลกระทบต่อ เป้าหมาย บางอย่างและ ชื่อเสียงของ องค์กรใน ระดับสูงมาก

4. การประเมินความเสี่ยงและการจัดลำดับความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยง จะใช้คะแนนที่เกิดขึ้นจากผลคูณของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ หรือ โอกาสของหน่วยงานที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) เมื่อได้ผลคะแนนดังกล่าวแล้ว จึงนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดกับผลกระทบที่จะเกิดว่าจะเกิดความเสียหายในระดับใด โดยมหาวิทยาลัยได้ใช้แนวทางตามคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาปรับใช้ ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ตารางจัดระดับความเสี่ยง (Risk Matrix)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impact	5	10	15	20	25
	4	8	12	16	20
	3	6	9	12	15
	2	4	6	8	10
	1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)



ระดับความเสี่ยงต่ำ ค่าคะแนน ระหว่าง 1 – 3 (มาตรการ = ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุม ไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม)



ระดับความเสี่ยงปานกลาง ค่าคะแนน ระหว่าง 4 – 9 (มาตรการ = ยอมรับได้ แต่ต้องควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้)



ระดับความเสี่ยงสูง ค่าคะแนน ระหว่าง 10 – 16 (มาตรการ = ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้)



ระดับความเสี่ยงสูงมาก ค่าคะแนน ระหว่าง 17 – 25 (มาตรการ = ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที)

5. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

วิเคราะห์ความเสี่ยงโดยการประเมินโอกาสและผลกระทบ ซึ่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงเป็นรูปธรรมและมีข้อมูลเชิงประจักษ์ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการทบทวนปัจจัยเสี่ยงเดิมที่เคยวิเคราะห์ไว้ในปี 2564 ว่ามีความเสี่ยงหรือไม่ ผลการประเมินความเสี่ยง ตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานอธิการบดี มีความเสี่ยง 2 ปัจจัย ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการให้บริการของสำนักงานอธิการบดี เป้าประสงค์

1. สนับสนุนการดำเนินงานของผู้บริหาร และมหาวิทยาลัยในทุกพันธกิจได้ตามเป้าหมาย
2. มีระบบการปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
3. ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย มีความพึงพอใจต่อการให้บริการ
4. มีระบบเทคโนโลยี และเทคโนโลยีสารสนเทศที่พร้อมในการสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร
5. มีระบบการบริหารจัดการ ระเบียบและข้อบังคับต่างๆ ที่มีมาตรฐานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะของบุคลากรสำนักงานอธิการบดี ควบคู่กับการเสริมสร้าง ความสามัคคี และความสัมพันธ์อันดีร่วมกันระหว่างบุคลากรทุกระดับ

1. บุคลากรมีทักษะ ความรู้ ความสามารถตามสายงาน ความรู้อื่นๆ ที่สนับสนุนการทำงาน ในภาพรวม มีความก้าวหน้าและความมั่นคงในอาชีพ
- 2 บุคลากรมีความสัมพันธ์อันดีต่อกัน สามารถบูรณาการการดำเนินงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

หน่วยงาน สำนักงานอธิการบดี

แบบประเมินความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กระบวนการปฏิบัติงาน/โครงการ/กิจกรรม : การประเมินความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ : ลดความเสี่ยงที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน

ที่ (1)	ความเสี่ยง (2)	(3) ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง ประจำปี 2565		
						(5) โอกาสที่จะเกิด (L)	(6) ผลกระทบ (I)	(7) คะแนนความเสี่ยง (L) x (I)
						(L2)	(I2.1)	(สูง)
1	รายได้จากการใช้พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยลดลง (งานสิทธิประโยชน์ กองคลัง)	F	- เกิดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มหาวิทยาลัยมีการป้องกันตามมาตรการของรัฐ ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถเปิดทำการตามปกติได้	✓		2 (L2)	5 (I2.1)	10 (สูง)
2	การเกิดอัคคีภัยภายในมหาวิทยาลัย (งานอาคารสถานที่)	O	- เกิดจากธรรมชาติ เช่น ไฟป่า หมอกแปลงระเบิด	✓		2 (L2)	4 (I6)	8 (ปานกลาง)

หมายเหตุ **สถานการณ์ดำเนินการ

1. ยังไม่มีมาตรการรับรอง
2. มาตรการที่มีอยู่ไม่เพียงพอ จำเป็นต้องหามาตรการใหม่รองรับและ/หรือเปลี่ยนผู้รับผิดชอบ
3. ทำมาตรการเดิม แต่ต้องเพิ่มความเข้มข้นในการดำเนินงาน
4. มาตรการที่อยู่แล้วไม่ต้องทำอะไรเพิ่มเติม

6. แนวทางการบริหารความเสี่ยง

เมื่อสำนักงานอธิการบดีได้ประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงได้กำหนดแนวทางการบริหารความเสี่ยง โดยการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การแบ่งปันความเสี่ยง การลดความเสี่ยง และการยอมรับความเสี่ยง ดังรายละเอียดดังนี้

1. ระดับความเสี่ยงต่ำ เป็นระดับความเสี่ยงที่สำนักงานอธิการบดียอมรับได้ไม่จำเป็นต้องเสนอกิจกรรมบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมโดยให้ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมเดิม
2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง เป็นระดับความเสี่ยงที่สำนักงานอธิการบดีพอยอมรับได้ แต่จำเป็นต้องมีการติดตามเฝ้าระวัง หรือทบทวนมาตรการเดิมที่มีอยู่ เพื่อไม่ให้ระดับความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
3. ระดับความเสี่ยงสูง เป็นความเสี่ยงที่สำนักงานอธิการบดียอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ในระดับยอมรับได้โดยการเสนอกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม
4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก เป็นความเสี่ยงที่สำนักงานอธิการบดียอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้โดยการเสนอมาตรการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมทันที

7. เกณฑ์การตัดสินใจในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 พิจารณาจากผลการประเมินความเสี่ยงของแต่ละยุทธศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า มีปัจจัยเสี่ยงของยุทธศาสตร์ 1 จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี พิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเฉพาะปัจจัยเสี่ยงที่มีผลการประเมินคะแนนความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงขึ้นไป ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยงที่ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมีจำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง

ส่วนยุทธศาสตร์ที่มีปัจจัยเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลางและระดับต่ำ สำนักงานอธิการบดีกำหนดให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการเดิมพร้อมกับติดตามระดับความเสี่ยงเพื่อไม่ให้เปลี่ยนแปลงในทางที่ส่งผลกระทบต่อสำนักงานอธิการบดี

8. แผนบริหารความเสี่ยงและตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565

จากผลการประเมินความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะใช้ผลการประเมินความเสี่ยงดังกล่าว มากำหนดกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ในยุทธศาสตร์ที่มีความเสี่ยงระดับสูง และกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงว่าหากสำนักงานอธิการบดีได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงไปแล้วจะสามารถลดความเสี่ยงลดลงเพียงใด สำหรับการปรับปรุงกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของสำนักงานอธิการบดี โดยสรุปแผนบริหารความเสี่ยงและตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงแต่ละยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบ RM.1

ที่ (1)	ความเสี่ยง (2)	(3) ประเภทความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง/สาเหตุของความเสี่ยง (4)	ปัจจัยเสี่ยงภายนอก	ปัจจัยเสี่ยงภายใน	การประเมินความเสี่ยง ประจำปี 2565			การจัดการความเสี่ยง โครงการ/กิจกรรม (8)	ตัวชี้วัด (9)	ค่าเป้าหมาย (10)	ผู้รับผิดชอบ (11)	สถานะ ดำเนินการ** (12)
						(5) โอกาสที่จะเกิด (L)	(6) ผลกระทบ (I)	(7) คะแนนความเสี่ยง (L) x (I)					
	รายได้จากการใช้พื้นที่บริเวณภายในมหาวิทยาลัยลดลง	F	- เกิดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มหาวิทยาลัยมีการป้องกันตามมาตรการของรัฐ ทำให้มหาวิทยาลัยไม่สามารถเปิดทำการตามปกติได้	√		2 (L2)	5 (I2.1)	10 (สูง)	- กำหนดมาตรการป้องกันโควิดในกรณีเปิดพื้นที่ให้เข้า - จัดรายการส่งเสริมการขายภายในการเข้าพื้นที่ เช่น การลดค่าเช่า - คำนวณแผนจัดการรายได้จากกิจกรรมอื่นๆ	ร้อยละของรายได้การใช้พื้นที่บริเวณภายในเพิ่มขึ้น	30	- กองคลัง - คณะกรรมการสิทธิประโยชน์	

9. ความสัมพันธ์กับระบบการควบคุมภายใน

เมื่อทำการประเมินความเสี่ยงแล้วและได้ตัดสินใจที่ตอบสนองต่อปัจจัยเสี่ยงในทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งหรือหลายทางเลือกร่วมกัน (การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การแบ่งปันความเสี่ยง การลดความเสี่ยง และการยอมรับความเสี่ยง) จะได้นำมากำหนดแนวทางการควบคุมให้เป็นไปตามมาตรการที่ได้ตอบสนองต่อความเสี่ยง ดังนี้

1. หากตัดสินใจที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง จะได้กำหนดมาตรการที่ยกเลิกการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง

2. การแบ่งปันความเสี่ยง หรือการถ่ายโอนความเสี่ยง จะเป็นการกำหนดมาตรการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการการถ่ายโอนความเสี่ยง ดังเช่น การจัดจ้างผู้สอบบัญชีภายนอก โดยสำนักงานตรวจสอบภายในจะได้นำเสนอหลักเกณฑ์ และกำกับการจัดจ้างผู้สอบบัญชีให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เป็นต้น

3. การลดความเสี่ยง เป็นการกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน เพื่อไม่ให้โอกาสที่จะเกิดได้เกิดขึ้น หรือหากไม่สามารถป้องกันได้มีการกำหนดมาตรการบรรเทาความเสียหายหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างเหมาะสม โดยกรณีที่เกิดจากปัจจัยภายในและอยู่ภายใต้การควบคุมของฝ่ายบริหาร การป้องกันหรือการลดความเสียหาย ได้โดยการกำหนดให้มีกิจกรรมควบคุมอย่างเพียงพอ ทั้งนี้แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 ส่วนใหญ่เป็นกำหนดมาตรการตอบสนองต่อปัจจัยเสี่ยงโดยการลดความเสี่ยง ดังรายละเอียดในแผนบริหารความเสี่ยง

4. การยอมรับความเสี่ยง เป็นกรณีที่สำนักงานอธิการบดียอมรับความเสี่ยงในกรณีที่ผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ หรือระดับปานกลาง และสำนักงานอธิการบดีได้ทำการทบทวนมาตรการต่างๆที่มีอยู่และเห็นว่าเพียงพอไม่ต้องกำหนดมาตรการหรือกิจกรรมบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมแต่ยังคงติดตามระดับความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ

อย่างไรก็ตามสำนักงานอธิการบดีจะได้มีการกำหนดแนวทางการติดตามหรือเฝ้าระวังปัจจัยเสี่ยงอย่างเป็นระบบและรูปธรรมต่อไป

10. การสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยง

เมื่อแผนบริหารความเสี่ยงได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดีแล้ว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะได้ถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงจากสำนักงานอธิการบดีไปสู่หน่วยงานดังนี้

1. ทำหนังสือแจ้งทุกหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนบริหารความเสี่ยง

2. เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงทาง WebSite ของสำนักงานอธิการบดี

11.แนวทางการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

การติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงเป็น 2 ลักษณะ

1. การติดตามระหว่างการทำงาน เป็นการติดตามจากผู้บริหารที่ต้องรับผิดชอบตามที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง

2. การติดตามผลเป็นรายครั้ง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี ได้ทำหน้าที่ติดตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 มีการจัดทำแผนการติดตามและจัดทำรายงานผลการติดตาม 2 ครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ 1 ติดตามรอบ 9 เดือน (เดือน มิถุนายน 2565)
- ครั้งที่ 2 ติดตามรอบ 12 เดือน (เดือน ตุลาคม 2565)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ที่ ๑๐ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน สำนักงานอธิการบดี

เพื่อให้การดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ประกอบกับพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

คณะกรรมการอำนวยการ

อธิการบดี

รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

รองอธิการบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาและบริการวิชาการ

รองอธิการบดีฝ่ายนโยบายและแผน

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายสำนักงานอธิการบดี

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

หน้าที่ ให้คำปรึกษา เสนอแนะ และแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน

ประธานกรรมการ

รองประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการดำเนินงาน

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ผู้อำนวยการกองคลัง

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา

ผู้อำนวยการกองกลาง

ประธานกรรมการ

รองประธานกรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

กรรมการ

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัย		กรรมการ
นางสาวรัชนิวรรณ	สินเปียง	กรรมการ
นายชุมพล	เดชะคำภู	กรรมการ
นางสาวอาราดา	คู่เจริญถาวร	กรรมการ
นางสาวอัญชัย	พระนอน	กรรมการ
นายธนภุต	ทองรอด	กรรมการ
นางสาวธัญญาลักษณ์	ลิมพันธ์	กรรมการ
นายอาณัติ	นิยมเดชา	กรรมการ
นางสาวศศิวิมล	สิทธิบุรณะ	กรรมการ
นางสาวสังวาลย์	สิทธิธรรม	กรรมการ
นางสาวศศิณัฐา	ผิวแดง	กรรมการ
นางสาวรัตน	เกล็ดพรม	กรรมการ
นางสาวรัตน	วิรุณชัย	กรรมการ
นายสมพร	ดีดพิณ	กรรมการ
นางจุฑาทิพย์	แก้วละมุล	กรรมการ
นางสาวอ้อมฤทัย	แสงแดง	กรรมการ
นางสาวดนิดา	แสงสาคร	กรรมการ
นางเสาวรีย์	วงศ์พนัส	กรรมการ
นางสุกัญญา	ทรายเพชร	กรรมการ
นายชนะภัย	ทะมาตร	กรรมการ
นางสาวจรรดา	สีสังข์	กรรมการ
นายปรัชญา	ลาแพงดี	กรรมการ
นางสาวปณัสยา	มีสุข	กรรมการ
นางสาววาสนา	เดชะดี	กรรมการ
นางสาวอัญชิสา	ช่วยทอง	กรรมการ
นางอารมย์	ภู่งศ์อนันต์	กรรมการ
นายศุภจักร	ช่างโคกสูง	กรรมการ
นางสาวบุษบา	ผลาผล	กรรมการและเลขานุการ
นางวนิดา	โลหกิจ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ ๑. วิเคราะห์ และวางระบบบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในด้านต่างๆ
ตามยุทธศาสตร์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี

๒. สร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในการวิเคราะห์ ระบุปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

๓. ประเมินผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการ เพื่อดำเนินการแก้ไข/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น ให้ข้อเสนอแนะ ทบทวน และประเมินผลตามมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

๔. นำเสนอมหาวิทยาลัย และผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี เพื่อทราบถึงความเสี่ยง และผลที่จะเกิดขึ้นเพื่อป้องกันและแก้ไขต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ราเชนทร์ เหมือนชอบ)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม