



แผนบริหารความเสี่ยง

สำนักงานอธิการบดี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

บทนำ

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ.2545 มาตรา 3/1 บัญญัติว่า “การบริหารราชการต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น กระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน มีผู้รับผิดชอบต่อผลของงานการปรับปรุงคุณภาพให้บริการจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่น่าจะเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติราชการ การมีส่วนร่วมของประชาชนการเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ”

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546 มาตรา 12 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร หรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการ และมาตรา 45 กำหนดให้ส่วนราชการจัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระ ดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่าในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลา ที่ ก.พ.ร. กำหนด

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ระบุว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 กำหนดให้หน่วยรับตรวจหรือมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม นำมาตรฐานการควบคุมภายในและประเมินผลการควบคุมภายในให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล พร้อมรายงานต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินและผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ได้กำหนดจุดมุ่งหมายและหลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นคุณภาพและมาตรฐานโดยกำหนดรายละเอียดไว้ในหมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” เพื่อใช้เป็นกลไกในการผดุงรักษาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุกรอบ 5 ปี โดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน) หรือเรียกชื่อย่อว่า “สมศ.”

ข้อมูลพื้นฐาน สำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

สำนักงานอธิการบดี ได้กำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ ดังนี้

ปรัชญา

“บริการฉับไว ถูกต้องโปร่งใส มุ่งไกลสู่ความเป็นเลิศ”

วิสัยทัศน์

“เป็นศูนย์กลางการให้บริการที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย”

พันธกิจ

1. ให้บริการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากร ภายนอก
2. บริหารจัดการงานด้านนโยบายและแผน งบประมาณ งานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ งานด้านกิจการนักศึกษา งานด้านบุคลากร งานด้านประชาสัมพันธ์ การประสานงาน และบริการงานด้านอาคารสถานที่ งานด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย
3. พัฒนาระบบการบริการและการบริหารจัดการที่ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล
4. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการบริการและการบริหารจัดการ

ประเด็นยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีคุณภาพ

เป้าประสงค์

1. สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ ให้ได้รับการบริการที่มีคุณภาพ
2. เป็นหน่วยงานที่มีระบบบริหารจัดการที่มีมาตรฐาน เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
3. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ที่ส่งผลต่อการเป็นกลไกในการบริหารจัดการและการให้บริการ
4. บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติ เหมาะสมในการปฏิบัติงาน
5. บุคลากรมีจิตสำนึกในการให้บริการ (Service Mind)

กลยุทธ์

- 1.1 พัฒนาและปรับปรุงระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ สภาพแวดล้อม รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานและการบริการให้เกิดประสิทธิภาพ
- 1.2 สร้างเครือข่ายของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอื่น
- 2.1 พัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะบุคลากรในการปฏิบัติงาน
- 2.2 เสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคลากร เสริมสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงาน รวมถึงพัฒนาบุคลากรให้มีจิตสำนึกในการให้บริการบุคคลภายนอกและบุคคลภายในมหาวิทยาลัย
- 2.3 เตรียมความพร้อมบุคลากรให้เกิดความก้าวหน้าตามสายงาน

แผนบริหารความเสี่ยงสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

แผนบริหารความเสี่ยงสำนักงานอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 จัดทำขึ้นโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมที่ 436/2560 ลงวันที่ 19 เมษายน 2560 ซึ่งประกอบด้วยผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีเป็นประธาน ผู้อำนวยการกองและบุคลากรของสำนักงานอธิการบดีที่เป็นตัวแทนจากทุกหน่วยงานร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือสนับสนุนให้การดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีบรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี พ.ศ. 2556-2560 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2559 ประกอบด้วยยุทธศาสตร์และพันธกิจ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีคุณภาพ

พันธกิจ (Mission)

1. ให้บริการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรภายนอก
2. บริหารจัดการงานด้านนโยบายและแผน งบประมาณ งานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ งานด้านกิจการนักศึกษา งานด้านบุคลากร งานด้านประชาสัมพันธ์ การประสานงาน และบริการงานด้านอาคารสถานที่ งานด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย
3. พัฒนาระบบการบริการและการบริหารจัดการที่ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล
4. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการบริการและการบริหารจัดการ

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดีได้มีการประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีการนำข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบภายใน คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับมหาวิทยาลัย ผลการติดตามการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของปีที่ผ่านมา รวมทั้งข้อมูลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานภายในสำนักงานอธิการบดี สถานการณ์หรือเหตุการณ์ภายนอกที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย มาเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี ปีงบประมาณ พ.ศ.2560 โดยสรุปได้ดังต่อไปนี้

1. การระบุวัตถุประสงค์

- 1) เพื่อให้สำนักงานอธิการบดีมีแผนบริหารความเสี่ยงที่ใช้เป็นเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีให้บรรลุเป้าหมายตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556-2560 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2559
- 2) เพื่อวิเคราะห์และวางระบบบริหารความเสี่ยงตามยุทธศาสตร์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี
- 3) เพื่อประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น พร้อมทั้งกำหนดมาตรการ หรือแผนปฏิบัติการเพื่อดำเนินการแก้ไข/ลด/ป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น

2. การระบุความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง

สำนักงานอธิการบดีได้กำหนดหลักเกณฑ์การระบุความเสี่ยงปัจจัยเสี่ยงที่เป็นอุปสรรคขัดขวางการดำเนินงานของสำนักงานอธิการบดีที่จะบรรลุเป้าหมาย ตามแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2556-2560 ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2559 ตามประเด็นยุทธศาสตร์ทั้ง 2 ยุทธศาสตร์ ที่ประกอบด้วยความเสี่ยงภายในและภายนอก ดังนี้

2.1 ความเสี่ยงภายใน หมายถึง ความเสี่ยงที่สามารถควบคุมได้โดยองค์กร ได้แก่ ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงด้านบุคลากร

2.2 ความเสี่ยงภายนอก หมายถึง ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอกที่ควบคุมไม่ได้โดยองค์กร ได้แก่ เศรษฐกิจ/สังคม/การเมือง/กฎหมาย/ภัยธรรมชาติ/สิ่งแวดล้อม/สงคราม/การก่อการร้าย

นอกจากนี้ยังกำหนดให้การระบุปัจจัยเสี่ยงอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงได้มีการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง และใช้ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงนี้เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อประเมินว่ามาตรการต่างๆที่ได้ดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงสามารถบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่มหาวิทยาลัยยอมรับได้

3. การประเมินโอกาสและผลกระทบ

3.1 การประเมินโอกาสที่จะเกิด แบ่งเป็น 2 ระดับ โดยยึดแนวทางของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ซึ่งแบ่งหน่วยงานเป็น 2 ระดับ คือ “หน่วยรับตรวจ” กับ “ส่วนงานย่อย” ซึ่งหมายถึง “มจร.” และ “หน่วยงานภายใน มจร.” ตามลำดับ การประเมินโอกาสที่ปัจจัยเสี่ยงจะเกิดในระดับหน่วยรับตรวจพิจารณาจากปัจจัยเสี่ยงนั้น มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นเท่าใด ส่วนการประเมินโอกาสในระดับ “ส่วนงานย่อย” ให้พิจารณาว่ามีส่วนงานย่อยจำนวนเท่าใดที่มีปัจจัยเสี่ยงนั้นๆ โดยกำหนดแนวทางการประเมิน ดังนี้

1) การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในระดับส่วนงานย่อย (หรือ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย) เชิงปริมาณ

โอกาสที่จะเกิดขึ้น (เฉลี่ย)	การแปลค่าโอกาสที่จะเกิด	ระดับคะแนน
1 ครั้งในรอบ 1 เดือน	สูงมาก	5
1 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน	สูง	4
1 ครั้งในรอบ 1 ปี	ปานกลาง	3
1 ครั้งในรอบ 3 ปี	ต่ำ	2
1 ครั้งในรอบ 5 ปี	ต่ำมาก	1

2) การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในระดับส่วนงานย่อย (หรือ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย)

เชิงคุณภาพ

โอกาสที่จะเกิดขึ้น (เฉลี่ย)	การแปลค่าโอกาสที่จะเกิด	ระดับคะแนน
มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง	สูงมาก	5
มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อย ๆ	สูง	4
มีโอกาสเกิดบางครั้ง	ปานกลาง	3
อาจมีโอกาสเกิดแต่นาน ๆ ครั้ง	ต่ำ	2
มีโอกาสเกิดน้อยมาก หรือไม่เกิด	ต่ำมาก	1

3) การประเมินโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในระดับส่วนงานย่อย (หรือ หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย)

เชิงปริมาณ

โอกาสที่จะเกิดขึ้น (เฉลี่ย)	การแปลค่าโอกาสที่จะเกิด	ระดับคะแนน
มากกว่าร้อยละ 80	สูงมาก	5
ร้อยละ 50.1 – 80.0	สูง	4
ร้อยละ 20.1 – 50.0	ปานกลาง	3
ร้อยละ 5.1 – 20.0	ต่ำ	2
น้อยกว่า ร้อยละ 5.0	ต่ำมาก	1

3.1.2 การประเมินผลกระทบ โดยพิจารณาจากความเสียหายที่จะเกิดขึ้นใน 5 ลักษณะ คือ ด้านเวลา ด้านการเงิน ด้านชื่อเสียง ด้านความสามารถในการแข่งขัน และด้านคุณค่าและความดีงาม ดังนี้

1) ความเสียหายด้านเวลา แบ่งความเสียหายเป็น 3 ลักษณะ คือ ความล่าช้าของโครงการที่ใช้เงินลงทุนสูง (เกินกว่า 100 ล้านบาท) ความล่าช้าของโครงการสำคัญ เช่น โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ โครงการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โครงการหลักสูตรใหม่ และความล่าช้าในการปฏิบัติงานตามปกติ

1.1) ความล่าช้าของโครงการที่ใช้เงินลงทุนสูง

ผลกระทบต่อ มจช.	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 180 วัน	5
สูง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 136 – 180 วัน	4
ปานกลาง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 91 – 135 วัน	3
ต่ำ	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 46 – 90 วัน	2
ต่ำมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 45 วัน	1

1.2) ความล่าช้าของโครงการสำคัญ เช่น โครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ โครงการตามนโยบายมหาวิทยาลัย โครงการหลักสูตรใหม่

ผลกระทบต่อ มจช.	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ มากกว่า 360 วัน	5
สูง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 271 – 360 วัน	4
ปานกลาง	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 181 – 270 วัน	3
ต่ำ	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ 91 – 180 วัน	2
ต่ำมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าของโครงการ ไม่เกิน 90 วัน	1

1.3) ความล่าช้าในการปฏิบัติงานตามปกติ

ผลกระทบต่อ มจช.	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานมากกว่า 24 วัน	5
สูง	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน 19 – 24 วัน	4
ปานกลาง	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน 13 – 18 วัน	3
ต่ำ	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน 6 – 12 วัน	2
ต่ำมาก	ทำให้เกิดความล่าช้าในการปฏิบัติงานน้อยกว่า 5 วัน	1

2) ความเสียหายด้านการเงิน หมายถึง การที่มจช. ต้องสูญเสียเงิน อันเนื่องมาจากการทุจริตภายใน การถูกปรับ การชดเชยให้คู่กรณี การซ่อมแซมครุภัณฑ์/อาคาร ที่เกิดการปฏิบัติงานที่บกพร่อง ผิดพลาด ส่วนต่างอันเนื่องมาจากการลงทุนที่ผิดพลาด หนี้สูญ การฟื้นฟูความเสียหายจากภัยพิบัติ

2.1) จำนวนเงิน

ผลกระทบต่อ มจช.	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	> 10 ล้านบาท	5
สูง	> 2.5 แสนบาท – 10 ล้านบาท	4
ปานกลาง	> 50,000 – 2.5 แสนบาท	3
ต่ำ	> 10,000 – 50,000 บาท	2
ต่ำมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท	1

2.2 ความมั่นคง

ผลกระทบต่อ มจช.	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	สูญเสียนเงินมากกว่า 10% ของเงินสะสม	5
สูง	สูญเสียนเงิน 5.0 – 9.99 % ของเงินสะสม	4
ปานกลาง	สูญเสียนเงิน 2.0 – 4.99 % ของเงินสะสม	3
ต่ำ	สูญเสียนเงิน 1.0 – 1.99 % ของเงินสะสม	2
ต่ำมาก	สูญเสียนเงิน 0.1 – 0.99 % ของเงินสะสม	1

3) ความเสียหายด้านชื่อเสียง หมายถึง การเผยแพร่ข่าวทางลบผ่านสื่อต่าง ๆ ยกเว้นทาง Internet

ผลกระทบต่อ มจช.	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์หน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	5
สูง	มีการเป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์น้อยกว่า 5 ฉบับ	4
ปานกลาง	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 มากกว่า 5 ฉบับ	3
ต่ำ	เป็นข่าวทางลบในหนังสือพิมพ์ที่ไม่อยู่ในหน้า 1 น้อยกว่า 5 ฉบับ	2
ต่ำมาก	มีการเผยแพร่ข่าวทางลบเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย	1

4) ความเสียหายด้านความสามารถในการแข่งขัน แบ่งการประเมินความเสียหายเป็น 2 ลักษณะ คือ

4.1 การประเมินในลักษณะนามธรรม ดังนี้

ผลกระทบต่อ มจช.	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดยไม่เกิดประโยชน์ และก่อให้เกิดความเสียหาย	5
สูง	เสียทรัพยากร (เงิน เวลา บุคลากร) โดยไม่เกิดประโยชน์	4
ปานกลาง	ความไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของหน่วยงาน	3
ต่ำ	เสียโอกาสในการพัฒนา/การเพิ่มขีดความสามารถ	2
ต่ำมาก	ไม่ได้รับประโยชน์ตามที่ตั้งเป้าหมายไว้อย่างเต็มที่	1

4.2 การประเมินในลักษณะรูปธรรม โดยพิจารณาจากอันดับของ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษมในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ ต่ำกว่าเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยต้องการ

ผลกระทบต่อ มจช.	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	ไม่อยู่ใน 30 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	5
สูง	ไม่อยู่ใน 20 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	4
ปานกลาง	ไม่อยู่ใน 15 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	3
ต่ำ	ไม่อยู่ใน 10 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	2
ต่ำมาก	ไม่อยู่ใน 5 ลำดับแรก ของ ม.ราชภัฏ	1

5) ความเสียหาย ด้านคุณค่า และความดีงาม หมายถึง พฤติกรรมและการแสดงออกของนักศึกษา บุคลากรที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

ผลกระทบต่อ มจช.	ความเสียหาย	ระดับคะแนน
สูงมาก	สูญเสียอัตลักษณ์และความเป็นตัวตน	5
สูง	มจช. ได้รับการสนับสนุนน้อยลงจากสังคม	4
ปานกลาง	จำนวน นศ. สมัครเข้า มจช. ลดลง	3
ต่ำ	ประชาคม มจช. อยู่อย่างไม่เกื้อกูลกัน	2
ต่ำมาก	จำนวนกิจกรรมที่ดีและสำเร็จลดลง	1

4. การประเมินความเสี่ยงและการจัดลำดับความเสี่ยง

การประเมินความเสี่ยงโดยใช้ผลคูณของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ หรือ โอกาสของหน่วยงานที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และระดับผลกระทบ (Impact) และนำมาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดกับผลกระทบที่จะเกิดว่าจะเกิดความเสียหายในระดับใด โดยมหาวิทยาลัยได้ใช้แนวทางตามคำแนะนำของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาใช้ ดังแผนภูมิ

ตารางที่ 1 ตารางจัดระดับความเสี่ยง (Risk Matrix)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Consequence) Impact

5	10	15	20	25
4	8	12	16	20
3	6	9	12	15
2	4	6	8	10
1	2	3	4	5

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)



ระดับความเสี่ยงต่ำ ค่าคะแนน ระหว่าง 1 – 3 (มาตรการ = ยอมรับได้ ไม่ต้องควบคุม ไม่ต้องพิจารณาการจัดการเพิ่มเติม)



ระดับความเสี่ยงปานกลาง ค่าคะแนน ระหว่าง 4 – 9 (มาตรการ = ยอมรับได้ แต่ต้องควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้)



ระดับความเสี่ยงสูง ค่าคะแนน ระหว่าง 10 – 16 (มาตรการ = ไม่สามารถยอมรับได้ ต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้)



ระดับความเสี่ยงสูงมาก ค่าคะแนน ระหว่าง 17 – 25 (มาตรการ = ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที)

5. การวิเคราะห์ความเสี่ยง

วิเคราะห์ความเสี่ยงโดยการประเมินโอกาสและผลกระทบ ซึ่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง เพื่อให้การประเมินความเสี่ยงเป็นรูปธรรมและมีข้อมูลเชิงประจักษ์ สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการทบทวนปัจจัยเสี่ยงเดิมที่เคยวิเคราะห์ไว้ในปี 2559 ว่ายังมีความเสี่ยงหรือไม่ ผลการประเมินความเสี่ยง ทั้ง 2 ยุทธศาสตร์ รวม 6 ปัจจัย เป็นดังนี้

การวิเคราะห์ความเสี่ยง
ตามประเด็นยุทธศาสตร์และพันธกิจของสำนักงานอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

ยุทธศาสตร์	พันธกิจ	ปัจจัยเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง
ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนากระบวนการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ	1. ให้บริการเพื่อสนับสนุนการบริหารงานของหน่วยงานต่างๆ รวมทั้งนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรภายนอก	1. อันตรายจากพื้นที่ก่อสร้าง	ต่ำ
	2. บริหารจัดการงานด้านนโยบายและแผนงบประมาณ งานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ งานด้านกิจการนักศึกษา งานด้านบุคลากร งานด้านประชาสัมพันธ์ การประสานงาน และบริการงานด้านอาคารสถานที่ งานด้านกิจการสภามหาวิทยาลัย	2. ความเปลี่ยนแปลงของสังคม (ค่านิยม โครงสร้างทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี วัฒนธรรม ฯลฯ) 3. สภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัย มีสถาบันบันเทิงและแหล่งอบายมุขที่เสี่ยงต่อการพัฒนาคุณธรรมของนักศึกษา	ปานกลาง สูงมาก
	3. พัฒนาระบบการบริการและการบริหารจัดการที่ทันสมัย และมีธรรมาภิบาล	4. ครุภัณฑ์มีทะเบียนคุมไม่ครบถ้วน 5. มีผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เช่น การจัดซื้อจัดจ้างในโครงการที่มีงบประมาณสูง	สูง ปานกลาง
ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีคุณภาพ	4. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการบริการและการบริหารจัดการ	6. งบประมาณหมวดเงินอุดหนุนบุคลากร (พม.) ใช้จ่ายไม่เป็นที่ไปตามที่ได้รับจัดสรร	สูง

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : พัฒนาระบบการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ
เป้าประสงค์**

1. สร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ ให้ได้รับการบริการที่มีคุณภาพ
2. เป็นหน่วยงานที่มีระบบบริหารจัดการที่มีมาตรฐาน เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี
3. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ เป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการและการให้บริการ

ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง

แบบ RW.1

กระบวนการหลัก และ ผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	การประเมินโอกาส			ผลกระทบ		คะแนน รวม	การแปลค่า
		คะแนน	มูลค่า	หน่วยงาน	คะแนน	ลักษณะความ เสียหาย		
พัฒนาระบบบริหารจัดการให้ได้มาตรฐาน	1. อันตรายจากพื้นที่ก่อสร้าง	2 (อ.2)	√		1 (ก.3)	ผลกระทบความเสียหายทางด้านชื่อเสียง	2	ต่ำ
เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มี คุณธรรม	2. ความเปลี่ยนแปลงของสังคม (ค่านิยม โครงสร้างทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี วัฒนธรรม ฯลฯ)	3 (อ 2)	√		3 (ก 5)	ความเสียหายด้านคุณค่าและความดีงาม	9	ปานกลาง
	3. สภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัย มีสถาบันบันเทิง และแหล่งอบายมุขที่เสี่ยงต่อการพัฒนาคุณธรรมของนักศึกษา	5 (อ 2)	√		4 (ก 3)	ความเสียหายด้านชื่อเสียง	20	สูงมาก
ไม่มีการสูญหายของ ครุภัณฑ์	4. ครุภัณฑ์มีทะเบียนคุมไม่ครบถ้วน	4 (อ.2)	√		3 (ก. 2.1)	ผลกระทบความเสียหายทางการเงิน (ระดับสถาบัน)	12	สูง
การบริการจัดการไม่มี ผลประโยชน์ทับซ้อนใน หน่วยงาน	5. มีผลประโยชน์ทับซ้อนในหน่วยงาน เช่น การจัดซื้อจัดจ้างในโครงการที่มีงบประมาณสูง	2 (อ.2)	√		4 (ก.5)	ผลกระทบความเสียหายด้านคุณค่า และความดีงาม	8	ปานกลาง

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : พัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีคุณภาพ
เป้าประสงค์ :**

4. บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ ทักษะ และทัศนคติ เหมาะสมในการปฏิบัติงาน
5. บุคลากรมีจิตสำนึกในการให้บริการ (Service Mind)

ตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง

แบบ RW.1

กระบวนการหลัก และ ผลที่ต้องการ (วัตถุประสงค์)	ปัจจัยเสี่ยงที่ขัดขวาง ความสำเร็จของผลที่ ต้องการ	การประเมินโอกาส			ผลกระทบ		คะแนน รวม	การแปลค่า
		คะแนน	मुख	หน่วยงาน	คะแนน	ลักษณะความ เสียหาย		
พัฒนาระบบบริหาร จัดการให้ได้มาตรฐาน ฐานการคลังมีความ เข้มแข็งมั่นคง	6. งบประมาณหมวด เงินอุดหนุนบุคลากร (พม.)ใช้จ่ายไม่เป็นไป ตามที่ได้รับจัดสรร	3 (0.1)	✓		5 (ก.2.1)	ผลกระทบ ความเสียหาย ทางด้าน การเงิน (ระดับ สถาบัน)	15	สูง

6. แนวทางการบริหารความเสี่ยง

เมื่อสำนักงานอธิการบดีได้ประเมินความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงได้กำหนดแนวทางการบริหาร
ความเสี่ยง โดยการหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การแบ่งปันความเสี่ยง การลดความเสี่ยง และการยอมรับความเสี่ยง
ดังรายละเอียดดังนี้

1. ระดับความเสี่ยงต่ำ เป็นระดับความเสี่ยงที่สำนักงานอธิการบดียอมรับได้ไม่จำเป็นต้องเสนอกิจกรรม
บริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมโดยให้ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมเดิม
2. ระดับความเสี่ยงปานกลาง เป็นระดับความเสี่ยงที่สำนักงานอธิการบดีพอยอมรับได้ แต่จำเป็นต้องมี
การติดตามเฝ้าระวัง หรือทบทวนมาตรการเดิมที่มีอยู่ เพื่อไม่ให้ระดับความเสี่ยงเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ส่งผล
กระทบต่อมหาวิทยาลัย
3. ระดับความเสี่ยงสูง เป็นความเสี่ยงที่สำนักงานอธิการบดียอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ในระดับ
ยอมรับได้โดยการเสนอกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติม
4. ระดับความเสี่ยงสูงมาก เป็นความเสี่ยงที่สำนักงานอธิการบดียอมรับไม่ได้ และต้องจัดการให้อยู่ใน
ระดับที่ยอมรับได้โดยการเสนอมาตรการการบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมทันที

7. เกณฑ์การตัดสินใจในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 พิจารณาจากผลการประเมินความเสี่ยงของแต่ละยุทธศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า มีปัจจัยเสี่ยงรวมทุกยุทธศาสตร์ 6 ปัจจัยเสี่ยง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดี พิจารณาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเฉพาะปัจจัยเสี่ยงที่มีผลการประเมินคะแนนความเสี่ยงอยู่ในระดับสูงขึ้นไป ซึ่งมีปัจจัยเสี่ยง รวม 3 ปัจจัยเสี่ยง ที่ต้องจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 จำนวน 2 ปัจจัยเสี่ยง และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวน 1 ปัจจัยเสี่ยง

ส่วนยุทธศาสตร์ที่มีปัจจัยเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลางและระดับต่ำ สำนักงานอธิการบดีกำหนดให้ฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการเดิมพร้อมกับติดตามระดับความเสี่ยงเพื่อไม่ให้เปลี่ยนแปลงในทางที่ส่งผลกระทบต่อสำนักงานอธิการบดี

8. แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

จากผลการประเมินความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จะใช้ผลการประเมินความเสี่ยงดังกล่าว มากำหนดกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ในยุทธศาสตร์ที่มีความเสี่ยงระดับสูง ดังนี้

แผนบริหารความเสี่ยง

แบบ RM.2

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ			
			ต.ค. – ธ.ค. 59	ม.ค. – มี.ค. 60	เม.ย. – มิ.ย. 60	ก.ค.- ก.ย. 60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ						
1.สภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัย มีสถาบันบัณฑิต และแหล่งอบรมฯที่เสี่ยงต่อการพัฒนาคุณธรรมของนักศึกษา	1. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการควบคุมสถานบัณฑิตและแหล่งอบรมฯรอบมหาวิทยาลัย	กองพัฒนานักศึกษา	✓	✓	✓	✓
	2. ส่งเสริมกิจกรรมที่สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และความมีระเบียบวินัย และจิตสาธารณะ	กองพัฒนานักศึกษา	✓	✓	✓	✓
2.ครุภัณฑ์มีทะเบียนคุมไม่ครบถ้วน	1. จัดทำทะเบียนคุมครุภัณฑ์ 2. จัดทำแนวปฏิบัติ เรื่องการจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์	กองคลัง		✓		

ปัจจัยเสี่ยง	กลยุทธ์การจัดการความเสี่ยง/ กิจกรรมโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ช่วงเวลาดำเนินการ			
			ต.ค. - ธ.ค. 59	ม.ค. - มี.ค. 60	เม.ย. - มิ.ย. 60	ก.ค.- ก.ย. 60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีคุณภาพ						
3.งบประมาณหมวดเงิน อุดหนุนบุคลากร (พม.) ใช้จ่ายไม่เป็นไปตามที่ ได้รับจัดสรร	1. ปรับปรุงกระบวนการรับ พนักงานมหาวิทยาลัย 2. จัดทำระเบียบกองทุน พนักงานมหาวิทยาลัย	สำนักงานอธิการบดี 1. กองนโยบายและ แผน 2. กองคลัง 3. กองบริหารงานบุคคล		✓		

9. ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง

ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงเป็นตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงว่าหากมหาวิทยาลัยได้ดำเนินกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงไปแล้วจะสามารถลดความเสี่ยงลดลงเพียงใด สำหรับการปรับปรุงกิจกรรมการบริหารความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย โดยสรุปตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยงแต่ละยุทธศาสตร์ได้ ดังนี้

ตัวชี้วัดปัจจัยเสี่ยง

แบบ RM.3

กระบวนการหลัก/ปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วย	ปัจจุบัน 30 ก.ย. 59	เป้าที่ต้องการ 30 ก.ย. 60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาระบบการปฏิบัติงานและการบริการที่มีคุณภาพ				
สภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัย มี สถานบันเทิง และแหล่งอบายมุขที่ เสี่ยงต่อการพัฒนาคุณธรรมของ นักศึกษา	1. จำนวนกิจกรรมรณรงค์ทางการ ควบคุมสถานบันเทิงและแหล่ง อบายมุขรอบมหาวิทยาลัยร่วมกับ เครือข่ายต่อปี	กิจกรรม	-	2
	2. จำนวนข่าวทางลบที่เกิดจากการ พฤติกรรมของนักศึกษาตามหน้า หนังสือพิมพ์	เรื่อง	-	1
	3. จำนวนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และ ความมีระเบียบวินัย และจิต สาธารณะของนักศึกษาต่อปี	กิจกรรม	-	2
ครุภัณฑ์มีทะเบียนคุมไม่ครบถ้วน (จัดทำแนวปฏิบัติ เรื่องการจัดทำ ทะเบียนครุภัณฑ์)	4. ร้อยละของครุภัณฑ์ที่มีเลขทะเบียน กำกับต่อครุภัณฑ์ที่มีทั้งหมด	ร้อยละ	70	100

กระบวนการหลัก/ปัจจัยเสี่ยง	ตัวชี้วัด	หน่วย	ปัจจุบัน 30 ก.ย. 59	เป้าที่ต้องการ 30 ก.ย. 60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาและเสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรให้มีคุณภาพ				
งบประมาณหมวดเงินอุดหนุนบุคลากร (พม.) ใช้จ่ายไม่เป็นไปตามที่ได้รับจัดสรร (1. ปรับปรุงกระบวนการรับพนักงานมหาวิทยาลัย 2. จัดทำระเบียบกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย)	5. ร้อยละของอัตราที่ได้รับบรรจุต่ออัตราที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด	ร้อยละ	70	80

10. งบประมาณ

งบประมาณสำหรับกิจกรรมบริหารความเสี่ยง ส่วนใหญ่ใช้งบดำเนินงานที่มีการตั้งงบประมาณเป็นประจำทุกปีอยู่แล้ว

11. ความสัมพันธ์กับระบบการควบคุมภายใน

เมื่อทำการประเมินความเสี่ยงแล้วและได้ตัดสินใจที่ตอบสนองต่อปัจจัยเสี่ยงในทางเลือกใดทางเลือกหนึ่งหรือหลายทางเลือกร่วมกัน (การหลีกเลี่ยงความเสี่ยง การแบ่งปันความเสี่ยง การลดความเสี่ยง และการยอมรับความเสี่ยง) จะได้นำมากำหนดแนวทางการควบคุมให้เป็นไปตามมาตรการที่ได้ตอบสนองต่อความเสี่ยง ดังนี้

1. หากตัดสินใจที่หลีกเลี่ยงความเสี่ยง จะได้กำหนดมาตรการที่ยกเลิกการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมที่เป็นความเสี่ยง

2. การแบ่งปันความเสี่ยง หรือการถ่ายโอนความเสี่ยง จะเป็นการกำหนดมาตรการดำเนินการเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการการถ่ายโอนความเสี่ยง ดังเช่น การจัดจ้างผู้สอบบัญชีภายนอก โดยสำนักงานตรวจสอบภายในจะได้นำเสนอหลักเกณฑ์ และกำกับการจัดจ้างผู้สอบบัญชีให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ เป็นต้น

3. การลดความเสี่ยง เป็นการกำหนดมาตรการเชิงป้องกัน เพื่อไม่ให้โอกาสที่จะเกิดได้เกิดขึ้น หรือหากไม่สามารถป้องกันได้มีการกำหนดมาตรการบรรเทาความเสียหายหรือผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างเหมาะสม โดยกรณีที่เกิดจากปัจจัยภายในและอยู่ภายใต้การควบคุมของฝ่ายบริหาร การป้องกันหรือการลดความเสียหาย ได้โดยการกำหนดให้มีกิจกรรมควบคุมอย่างเพียงพอ ทั้งนี้แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 ส่วนใหญ่เป็นกำหนดมาตรการตอบสนองต่อปัจจัยเสี่ยงโดยการลดความเสี่ยง ดังรายละเอียดในแผนบริหารความเสี่ยง

4. การยอมรับความเสี่ยง เป็นกรณีที่สำนักงานอธิการบดียอมรับความเสี่ยงในกรณีที่ผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ในระดับต่ำ หรือระดับปานกลาง และสำนักงานอธิการบดีได้ทำการทบทวนมาตรการต่างๆที่มีอยู่และเห็นว่าเพียงพอไม่ต้องกำหนดมาตรการหรือกิจกรรมบริหารความเสี่ยงเพิ่มเติมแต่ยังคงติดตามระดับความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงอย่างสม่ำเสมอ

อย่างไรก็ตามสำนักงานอธิการบดีจะได้มีการกำหนดแนวทางการติดตามหรือเฝ้าระวังปัจจัยเสี่ยงอย่างเป็นระบบและรูปธรรมต่อไป

12. การสื่อสารแผนบริหารความเสี่ยง

เมื่อแผนบริหารความเสี่ยงได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง สำนักงานอธิการบดีแล้ว ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงจะได้ถ่ายทอดแผนบริหารความเสี่ยงจากสำนักงานอธิการบดี ไปสู่หน่วยงานดังนี้

1. ทำหนังสือแจ้งทุกหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผนบริหารความเสี่ยง
2. จัดประชุมชี้แจงให้ทุกหน่วยงานเพื่อรับทราบนโยบายการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี สำหรับการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน ซึ่งจะทำให้การบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี เป็นไปทิศทางเดียวกัน และจะทำให้การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยโดยรวมบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ และยังเป็นการรับฟังข้อคิดเห็นของหน่วยงานในมุมสะท้อนกลับสำหรับเป็นข้อมูลการทำแผนบริหารความเสี่ยง ในปีถัดไป
3. เผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงทาง WebSite ของสำนักงานอธิการบดี

13. แนวทางการติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง

การติดตามการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงเป็น 2 ลักษณะ

1. การติดตามระหว่างการปฏิบัติงาน เป็นการติดตามจากผู้บริหารสำนักงานอธิการบดีที่ต้องรับผิดชอบ ตามที่กำหนดไว้ในแผนบริหารความเสี่ยง
2. การติดตามผลเป็นรายครั้ง โดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของสำนักงานอธิการบดี ได้ทำหน้าที่ ติดตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 มีการจัดทำแผนการติดตามและจัดทำรายงานผลการ ติดตามทุก 6 เดือน ดังนี้
 - ครั้งที่ 1 ติดตาม ระหว่างเดือน เมษายน – พฤษภาคม 2560
 - ครั้งที่ 2 ติดตาม ระหว่างเดือน ตุลาคม – พฤศจิกายน 2560

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง