



ประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ  
เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ  
พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ชั้นใหม่ จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมแบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อให้การดำเนินการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๗ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๔๙ คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ในคราวประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ จึงออกประกาศไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐

ข้อ ๒ ให้ใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการแนบท้ายประกาศนี้ ดังนี้

- (๑) แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบคำสอน เอกสารคำสอน (แบบ กพว.ม.จษ.๐๑)
- (๒) แบบประเมินคุณภาพตำรา (แบบ กพว.ม.จษ.๐๒)
- (๓) แบบประเมินคุณภาพหนังสือ (แบบ กพว.ม.จษ.๐๓)
- (๔) แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย (แบบ กพว.ม.จษ.๐๔)
- (๕) แบบประเมินคุณภาพบทความทางวิชาการ (แบบ กพว.ม.จษ.๐๕)
- (๖) แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น (แบบ กพว.ม.จษ.๐๖)
- (๗) แบบประเมินคุณภาพงานแปล (แบบ กพว.ม.จษ.๐๗)
- (๘) แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ (แบบ กพว.ม.จษ.๐๘)
- (๙) แบบประเมินผลการสอน (แบบ กพว.ม.จษ.๐๙)
- (๑๐) แบบสรุปผลการประเมินการสอน (แบบ กพว.ม.จษ.๑๐)

ข้อ ๓ การข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ได้ใช้แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ตามประกาศคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้ดำเนินการต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๔ ผู้ที่ยื่นขอประเมินผลงานทางวิชาการเพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่ได้ยื่นคำขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ก่อนประกาศนี้ใช้บังคับ ให้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการพิจารณา ตำแหน่งทางวิชาการ เรื่อง แบบประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ พ.ศ. ๒๕๖๐

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๗ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(ศาสตราจารย์เกียรติคุณปราโมทย์ ประสาทกุล)  
ประธานกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม  
แบบประเมินคุณภาพเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน

1. ชื่อเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน.....  
ใช้ประกอบการสอนรายวิชา.....รหัสวิชา.....
2. ชื่อผู้เสนอ .....ตำแหน่งปัจจุบัน .....  
สังกัดคณะ..... มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3. เสนอเพื่อประกอบการขอกำหนดตำแหน่ง.....
4. สาขาที่ขอกำหนดตำแหน่ง.....รหัสสาขาวิชา.....
5. คุณภาพ เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน  
กรุณาใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่าง หากท่านพิจารณาว่า เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1	เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และครบถ้วนสมบูรณ์ตามคำอธิบายรายวิชา	
2	การเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก และมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ ตลอดจนมีการอ้างอิงและมีเอกสารประกอบ	
3	แนวคิดและการนำเสนอเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	
4	สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ	
5	การใช้ภาษาถูกต้องตามหลักการใช้ภาษา	
6	เนื้อหาสาระทางวิชาการทันสมัย และ/หรือเป็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	

6. สรุปคุณภาพของเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน อยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น                       ดีมาก                       ดี                       ปรับปรุง                       ไม่ผ่านเกณฑ์  
*หากมีคุณสมบัติ*                      *หากมีคุณสมบัติ*                      *หากมีคุณสมบัติ*  
ข้อ 1 - 6                      ข้อ 1 - 5                      ข้อ 1 - 4

(คุณภาพเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน ตามเกณฑ์ที่ข้อบังคับ ฯ กำหนด ต้องอยู่ในระดับดีขึ้นไป)

7. ความคิดเห็นของผู้ประเมินด้าน จุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข  
(กรุณาระบุโดยละเอียด)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ประเมิน .....

(.....)

วันที่..... / ..... / .....

## มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

## แบบประเมินคุณภาพ ตำรา

(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ผลงานหมายเลข (หมายเลขใน กพอ.03) .....
2. ชื่อผลงาน.....
3. ชื่อผู้เสนอผลงาน.....ตำแหน่ง.....  
สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
4. สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....
5. ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์ วิธีที่.....
6. สาขาวิชาที่ขอ กำหนดตำแหน่ง.....รหัสสาขาวิชา.....  โดยวิธีปกติ  โดยวิธีพิเศษ
7. รูปแบบการเผยแพร่  
 จัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์  ถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม  รูปแบบอื่นๆ.....

## 8. ผลการพิจารณาคุณภาพของตำรา

กรุณาใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่าง หากท่านพิจารณาว่า ตำรา มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการครบถ้วนตามประมวลรายวิชา	
2	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และมีการอ้างอิงที่ชัดเจน	
3	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	
4	มีการนำเสนอความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา	
5	มีรูปแบบการนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่มีลำดับขั้นตอนชัดเจน มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	
6	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อสาขาความรู้ วงวิชาการ	
7	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	
8	นำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	
9	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื้อเรื่อง	
10	เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	
11	เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	

## 9. สรุปคุณภาพของผลงานประเภทตำรานี้อยู่ในเกณฑ์

 ดีเด่น       ดีมาก       ดี       ปรับปรุง       ไม่ผ่านเกณฑ์

หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 11 หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 8 หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 5



## มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

## แบบประเมินคุณภาพ หนังสือ

(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ผลงานหมายเลข (หมายเลขใน กพอ.03) .....
2. ชื่อผลงาน.....
3. ชื่อผู้เสนอผลงาน.....ตำแหน่ง.....  
สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
4. สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....
5. ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์ วิธีที่.....
6. สาขาวิชาที่ขอ กำหนดตำแหน่ง.....รหัสสาขาวิชา.....  โดยวิธีปกติ  โดยวิธีพิเศษ
7. รูปแบบการเผยแพร่  
 จัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์  ถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม  รูปแบบอื่นๆ.....
8. ผลการพิจารณาคุณภาพของหนังสือ

กรุณาใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่าง หากท่านพิจารณาว่า หนังสือ มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง และมีการอ้างอิงที่ชัดเจน	
2	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการที่เหมาะสมครบถ้วนสมบูรณ์	
3	มีการเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย	
4	มีรูปแบบการนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่มีลำดับขั้นตอนชัดเจน มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความเชื่อมโยงของหัวข้อ	
5	มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัย ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	
6	มีการสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ	
7	นำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้	
8	มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื้อเรื่อง	
9	เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	
10	เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	

## 9. สรุปคุณภาพของผลงานประเภทหนังสือนี้อยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น       ดีมาก       ดี       ปรับปรุง       ไม่ผ่านเกณฑ์

หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 10    หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 7    หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 4



**มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**  
**แบบประเมินคุณภาพ งานวิจัย**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ผลงานหมายเลข (หมายเลขใน กพอ.03) .....
2. ชื่อผลงาน.....
3. ชื่อผู้เสนอผลงาน.....ตำแหน่ง.....  
 สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
4. สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....  
 โดยเป็น  ผู้วิจัยหลัก  ผู้ร่วมวิจัย  อาจารย์ที่ปรึกษา
5. ข้อกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์ วิธีที่.....
6. สาขาวิชาที่ข้อกำหนดตำแหน่ง.....รหัสสาขาวิชา.....  โดยวิธีปกติ  โดยวิธีพิเศษ
7. รูปแบบการเผยแพร่  
 บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ( ฐานข้อมูลระดับชาติ  ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ)  
 บทความวิจัยในหนังสือ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ  
 รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์  
 หนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (Proceedings)  
 อื่น ๆ .....

**8. ผลการพิจารณาคุณภาพของงานวิจัย**

กรุณาใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่าง หากท่านพิจารณาว่า งานวิจัย มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1	มีวิธีวิทยาการวิจัยที่ถูกต้องเหมาะสมทุกขั้นตอน	
2	มีการวิเคราะห์ สรุปและอภิปรายผลที่ถูกต้องเหมาะสม	
3	มีรูปแบบการนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่มีลำดับขั้นตอนชัดเจน มีการใช้ภาษาที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความเชื่อมโยงของการสรุปประเด็น และมีการอ้างอิงที่ถูกต้องชัดเจน	
4	เป็นประโยชน์ด้านวิชาการหรือสามารถนำไปประยุกต์ใช้	
5	เป็นผลงานวิจัยแสดงความก้าวหน้า ต่อยอดทางวิชาการในสาขานั้น เป็นความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว	
6	ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ เป็นประโยชน์ด้านวิชาการอย่างกว้างขวาง	
7	เป็นงานริเริ่มบุกเบิกทางวิชาการที่มีการสังเคราะห์อย่างลึกซึ้งและนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่หรือเกิดประโยชน์ในแนวทางหรือรูปแบบใหม่ ๆ ที่จะมีผลกระทบ	
8	เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	

**9. สรุปคุณภาพของผลงานประเภทงานวิจัยนี้อยู่ในเกณฑ์**

- ดีเด่น  ดีมาก  ดี  ไม่ผ่านเกณฑ์

หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 8 หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 6 หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 4





**มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**  
**แบบประเมินคุณภาพ บทความทางวิชาการ**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ผลงานหมายเลข (หมายเลขใน กพอ.03) .....
2. ชื่อผลงาน.....
3. ชื่อผู้เสนอผลงาน.....ตำแหน่ง.....  
 สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
4. สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....
5. ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการ ในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
6. สาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่ง.....รหัสสาขาวิชา.....  โดยวิธีปกติ  โดยวิธีพิเศษ
7. รูปแบบการเผยแพร่
  - บทความในวารสารทางวิชาการ (ซึ่งเป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ หรือเว็บไซต์)
  - บทความในหนังสือรวมบทความ
  - หนังสือประมวลผลการประชุมวิชาการ (Proceedings)

**8. ผลการพิจารณาคุณภาพของบทความทางวิชาการ**

กรุณาใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่าง หากท่านพิจารณาว่า บทความทางวิชาการ มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1	ระบุประเด็นของบทความที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน	
2	มีการทบทวนวรรณกรรม สรุปประเด็น และมีการอ้างอิงที่ถูกต้องชัดเจน	
3	มีการนำเสนออย่างเป็นระบบและให้ความเห็นทางวิชาการอย่างชัดเจน	
4	มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้อง	
5	มีการเสนอความรู้ที่ทันสมัยกับความก้าวหน้าทางวิชาการ	
6	เป็นแหล่งอ้างอิงหรือสามารถนำไปปฏิบัติได้	
7	กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าต่อเนื่อง	
8	เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่	
9	เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ	

**9. สรุปคุณภาพของผลงานประเภทบทความวิชาการนี้อยู่ในเกณฑ์**

- ดีเด่น       ดีมาก       ดี       ต่ำกว่าดี

หากมีคุณสมบัติข้อ 1-9    หากมีคุณสมบัติข้อ 1-6    หากมีคุณสมบัติข้อ 1-4

(เกณฑ์การประเมินบทความทางวิชาการใช้สำหรับการขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาทางสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ ซึ่งต้องมีคุณภาพในระดับ ดีมาก)



**มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**  
**แบบประเมินคุณภาพ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**  
**(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)**

1. ผลงานหมายเลข (หมายเลขใน กพอ.03) .....
2. ชื่อผลงาน.....
3. ชื่อผู้เสนอผลงาน.....ตำแหน่ง.....  
สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
4. สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....
5. ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์ วิธีที่.....
6. สาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่ง.....รหัสสาขาวิชา.....  โดยวิธีปกติ  โดยวิธีพิเศษ
7. ประเภทผลงาน  สิ่งประดิษฐ์  ผลงานด้านศิลปะ  
 สารานุกรม  อื่น ๆ โปรดระบุ.....
8. รูปแบบการเผยแพร่  
 จัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์  สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น (เช่น ซีดีรอมหรือเว็บไซต์)  
 ถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่ม  การจัดนิทรรศการหรือจัดการแสดง  
 รูปแบบอื่น ๆ .....

**9. ผลการพิจารณาคุณภาพของงานวิจัย**

กรุณาใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่าง หากท่านพิจารณาว่า ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1	เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่	
2	มีบทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบแสดงให้เห็นความรู้ทางวิชาการชัดเจน	
3	ถ้าเป็นสิ่งประดิษฐ์ที่มุ่งเชิงปฏิบัติต้องผ่านการพิสูจน์และมีหลักฐานรายละเอียดประกอบหรือ ถ้าเป็นผลงานด้านศิลปกรรมต้องมีการเผยแพร่ต่อสาธารณชนและมีหลักฐานรายละเอียดประกอบ	
4	นำเสนอวิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น	
5	เป็นงานที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้นยอมรับในระดับชาติ หรือ ได้รับการรับรองโดยองค์กร ทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชาที่เสนอ	
6	นำเสนอความรู้ความสามารถในการริเริ่มบุกเบิกในสาขาวิชานั้น	
7	มีบทสังเคราะห์ที่แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน	
8	เป็นนวัตกรรมใหม่หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่	
9	เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ	
10	เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ	

10. สรุปคุณภาพของผลงานประเภทผลงานวิชาการในลักษณะอื่นนี้อยู่ในเกณฑ์

ดีเด่น

ดีมาก

ดี

ปรับปรุง

ไม่ผ่านเกณฑ์

หากมีคุณสมบัติข้อ 1-10 หากมีคุณสมบัติข้อ 1-7 หากมีคุณสมบัติข้อ 1-4

11. ความคิดเห็นของผู้ประเมินด้าน จุดเด่น จุดด้อย และจุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข

(ท่านสามารถแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมนอกแบบประเมินนี้ได้)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

12. ผลการพิจารณาจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

ไม่พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

พบว่ามี การละเมิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

เหตุผล.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

## มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

## แบบประเมินคุณภาพ งานแปล

(สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ)

1. ผลงานหมายเลข (หมายเลขใน กพอ.03) .....
2. ชื่อผลงาน.....
3. ชื่อผู้เสนอผลงาน.....ตำแหน่ง.....  
สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
4. สัดส่วนผลงานของผู้เสนอขอ (%).....
5. ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์  ศาสตราจารย์ วิธีที่.....
6. สาขาวิชาที่ขอ กำหนดตำแหน่ง.....รหัสสาขาวิชา.....  โดยวิธีปกติ  โดยวิธีพิเศษ
7. รูปแบบการเผยแพร่  
 จัดพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์  สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น (เช่น ซีดีรอมหรือเว็บไซต์)
8. ผลการพิจารณาคุณภาพของงานแปล

กรุณาใส่เครื่องหมาย (✓) ลงในช่องว่าง หากท่านพิจารณาว่า งานแปล มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

1	เป็นงานแปลอยู่ในระดับที่ยึดถือเป็นแบบฉบับได้	
2	แสดงความสามารถในการใช้ภาษาที่สื่อความหมายได้อย่างดี	
3	แสดงการเลือกสรรต้นฉบับที่เป็นงานทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น	
4	มีบรรณารายชื่อเชิงวิชาการอันเหมาะสมทั้งในระดับภาพรวมและส่วนย่อย	
5	มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความตัวบทและบริบทของตัวงาน	
6	แสดงให้เห็นความเข้าใจลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิดและ/หรือวัฒนธรรมของทั้งภาษาต้นทางและภาษาปลายทาง	
7	การศึกษาวิเคราะห์และตีความตัวบท แบบแผนทางความคิดของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย	
8	ทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการ	
9	มีข้อสรุปด้านวิธีการแปลหรือทฤษฎีการแปลในลักษณะเป็นการบุกเบิกทางวิชาการ	
10	เป็นงานที่มีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางวิชาการอย่างชัดเจน	

## 9. สรุปคุณภาพของผลงานประเภทงานแปลนี้อยู่ในเกณฑ์

- ดีเด่น  ดีมาก  ดี  ปรับปรุง  ไม่ผ่านเกณฑ์

หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 10 หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 8 หากมีคุณสมบัติข้อ 1 - 5



## แบบรับรองจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ

### ตอนที่ 1 สำหรับผู้ขอกำหนดตำแหน่ง

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการกำหนดให้ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้รักษาริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ 6 ประการ ข้าพเจ้าผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการขอยืนยันว่าในการทำผลงานทางวิชาการทุกประเภท

1. ข้าพเจ้ามีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่เคยนำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนและไม่เคยลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่เคยนำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในสิ่งพิมพ์ทางวิชาการที่ยอมรับได้มากกว่าหนึ่งแหล่งในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่
2. ข้าพเจ้าให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่ใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้าไว้อย่างชัดเจน
3. ข้าพเจ้าไม่เคยละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่นและสิทธิมนุษยชนเพื่อให้ได้มาซึ่งผลงานทางวิชาการ
4. ข้าพเจ้าศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้องและเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่เคยจงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริงไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ
5. ข้าพเจ้าได้นำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย
6. ข้าพเจ้าได้แนบหลักฐานแสดงการอนุญาตจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของสถาบัน เฉพาะในกรณีการทำผลงานทางวิชาการที่เป็นการทำการวิจัยในคนหรือสัตว์

ข้าพเจ้าขอรับรองว่า ผลงานทางวิชาการที่ข้าพเจ้าได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการที่กำหนดไว้ข้างต้น 6 ประการ และข้าพเจ้าได้รับทราบผลของการละเมิดหลักจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการดังกล่าว

ลงชื่อ.....

( )

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....

### ตอนที่ 2 สำหรับคณะกรรมการบริหารส่วนงาน

ทราบและตรวจสอบเบื้องต้นแล้วในการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ / วิทยาลัย / สถาบัน ครั้งที่.../.....  
วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

ลงชื่อ .....(คณบดี / ผู้อำนวยการ)

( )

วันที่..... เดือน..... พ.ศ. ....



## มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

## แบบประเมินผลการสอน

## เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์

(สำหรับคณะอนุกรรมการ)

- ชื่อ.....อาจารย์ประจำสาขาวิชา.....  
สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
- ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์
- สาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่ง.....รหัสสาขาวิชา.....
- รายวิชาที่ขอประเมินการสอน.....รหัสวิชา.....
- การประเมินผลการสอน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1	มีการวางแผนการสอนเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้					
2	มีการใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน					
3	มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
4	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
5	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
6	มีการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
7	มีการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นอย่างดี					
8	มีการสอดแทรกเทคนิคเกี่ยวกับการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน การแสดงออกการแก้ปัญหา การปรับและรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
9	มีการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
10	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน					
ข้อ 1-10 คะแนนเต็มข้อละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 50 คะแนน)		คะแนนรวม..... คะแนน				



**มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม**  
**แบบสรุปผลการประเมินผลการสอน**  
**เพื่อขอกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์**

1. ชื่อ.....อาจารย์ประจำสาขาวิชา.....  
สังกัดคณะ.....มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2. ขอกำหนดตำแหน่งวิชาการในระดับ  ผู้ช่วยศาสตราจารย์  รองศาสตราจารย์
3. สาขาวิชาที่ขอกำหนดตำแหน่ง.....รหัสสาขาวิชา.....
4. รายวิชาที่ขอประเมินการสอน.....รหัสวิชา.....
5. การประเมินผลการสอน

ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		ดีมาก (5)	ดี (4)	ค่อนข้างดี (3)	พอใช้ (2)	ควรปรับปรุง (1)
1	มีการวางแผนการสอนเป็นระบบ เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้					
2	มีการใช้เทคนิควิธีการสอนต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอน					
3	มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
4	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิด วิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้ อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน					
5	มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง					
6	มีการจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม					
7	มีการใช้สื่อการสอนและอุปกรณ์ช่วยสอนที่ทันสมัยและเหมาะสมเป็นอย่างดี					
8	มีการสอดแทรกเทคนิคเกี่ยวกับการมีปฏิสัมพันธ์ การร่วมงาน การแสดงออกการแก้ปัญหา การปรับและรับความคิดเห็นของผู้อื่น					
9	มีการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน					
10	มีความสามารถอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสอน					
ข้อ 1-10 คะแนนเต็มข้อละ 5 คะแนน (คะแนนรวม 50 คะแนน)		คะแนนรวม..... คะแนน				

6. เกณฑ์การประเมินผลการสอน

1. ผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญในการสอน โดยได้คะแนนรวม ไม่น้อยกว่า 25 คะแนน และในแต่ละข้อต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าระดับ 2
2. ผู้ข้อกำหนดตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ต้องมีความชำนาญพิเศษในการสอน โดยได้คะแนนรวม ไม่น้อยกว่า 30 คะแนน และในแต่ละข้อต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่าระดับ 2

7. ผลการประเมินผลการสอนของ ..... ซึ่งข้อกำหนดตำแหน่ง.....

ประสิทธิภาพการสอน

ผ่านการประเมิน

ไม่ผ่านการประเมิน

ลงชื่อ.....

(.....)

ประธานอนุกรรมการการประเมินผลการสอน

ลงชื่อ.....

(.....)

อนุกรรมการการประเมินผลการสอน

ลงชื่อ.....

(.....)

อนุกรรมการการประเมินผลการสอน

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....