

ความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในพื้นที่ กรุงเทพกลุ่มศรีนครินทร์

The Expectations of the Breeding Red-Whiskered Bulbul Birds for Contest in the Srinakarin Bangkok Areas

พิชศาล พันธุ์วัฒนา¹

Pitsarn Phanwattana¹

¹สาขาวิชาบริหารงานตำรวจ คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพทั่วไปของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในพื้นที่กรุงเทพกลุ่มศรีนครินทร์ และ 2) ศึกษาอิทธิพลของความเชื่อ ความเป็นไปได้ และการคาดคะเนที่มีต่อความคาดหวังของผู้เลี้ยงนกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในพื้นที่กรุงเทพกลุ่มศรีนครินทร์ ใช้ระเบียบวิธีการวิจัยทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลจากผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขัน จำนวน 109 ราย จากตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบเชิงชั้น ส่วนการวิจัยเชิงคุณภาพเก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์เจาะลึกกรวมทั้งใช้การสังเกตพฤติกรรมของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในพื้นที่กรุงเทพกลุ่มศรีนครินทร์

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพทั่วไปของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อการประกวดแข่งขันในพื้นที่กรุงเทพกลุ่มศรีนครินทร์ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 42 ปี ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีรายได้เฉลี่ย 15,001–20,000 บาท มีจำนวนนกในครอบครองเฉลี่ย 9 ตัว มีประสบการณ์เพาะพันธุ์นกเฉลี่ย 6 ปี ได้นกที่เกิดจากการเพาะพันธุ์เฉลี่ย 6 ตัวต่อปี ซึ่งการเพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนมีปัญหาระดับปานกลาง แต่ก็พอใจในผลการเพาะพันธุ์ ผู้เลี้ยงส่วนมากจะเก็บนกเพศผู้จนถึงอายุเฉลี่ย 7 ปี ไว้เพื่อทำการประกวดแข่งขันเท่านั้น ส่วนนกที่ไม่ใช้ประกวดแข่งขันมักนำไปให้หรือขายแก่ผู้เลี้ยงอื่น 2) ความเชื่อและคาดคะเนมีอิทธิพลต่อความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันร้อยละ 20 ข้อค้นพบชี้ชัดว่าผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันสามารถมีความคาดหวังได้ แต่ไม่ควรคาดหวังสูงมากเกินไป

คำสำคัญ: นกปรอดหัวโขน ความคาดหวัง การประกวดแข่งขัน

Abstract

The objective of this research was to study 1) generality of the breeding birds in Bangkok's Srinakarin 2) The influence of the believe, probability and the predictions involvement on the breeding birds in Bangkok's Srinakarin. This study was conducted by applying 2 research methodologies, both quantitative & qualitative. Quantitative approach, Questionnaire were used to collect data from 109 of the breeding birds in Bangkok's Srinakarin by purposive sampling. The data was analyzed, using hierarchical regression analysis. To the qualitative approach, in-depth interview was conducted with the breeding birds in Bangkok's Srinakarin and used to observe behavior during competition of red-whiskered bulbul by researcher.

The results indicated that 1) The general of the breeding Red-Whiskered Bulbul birds for contest in the Srinakarin Bangkok areas had male, average age 42 years, personal business, The average income 15,001-20,000 per month, owner 9 birds, had the experience for breeding 6 years, bird breeding had caused the average 6 per year. Breeding of red-whiskered bulbul a moderate, but with the result of breeding. Most male birds feed to keep up to seven years, the average age of the contest. And birds that frequent this contest. 2) The believe and predictions had influence 20 percent for the expectations of the breeding red-whiskered bulbul birds. The study reflected that the breeding birds in Bangkok's Srinakarin should be expected but do not expect much more than just high.

Keywords: Red-Whiskered Bulbul, Expectance, The Contest

บทนำ

นกปรอดหัวโขน (Red-Whiskered Bulbul Birds) มีชื่อเรียกทางวิทยาศาสตร์ว่า *Pycnonotus jocosus* หรือที่คนทั่วไปเรียกว่า นกกรงหัวจุก นกหัวจุก นกปรืดเหลว หรือนกพิชหลิว เป็นสัตว์ป่าคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า การเพาะขยายพันธุ์ การค้า การครอบครองนกชนิดนี้ผู้เลี้ยงต้องขอใบอนุญาตจากกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช (ราชกิจจานุเบกษา, 2557) ซึ่งหน่วยงานราชการได้ส่งเสริมโดยออกกฎกระทรวงกำหนดชนิดของสัตว์ป่าคุ้มครองให้เป็นสัตว์ป่าที่เพาะพันธุ์ได้ พ.ศ.2546 โดยนกปรอดหัวโขนอยู่ในลำดับที่ 27 ของสัตว์ป่าคุ้มครองที่เพาะพันธุ์ได้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2546) ทำให้ปัจจุบันผู้เลี้ยงนกปรอดหัวโขนสามารถเพาะพันธุ์และนำนกปรอดหัวโขนที่เกิดจากการเพาะพันธุ์ไปประกวดแข่งขันตามสนามที่จัดการแข่งขันต่าง ๆ ได้

การเพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อนำไปประกวดแข่งขันนั้น ลูกนกหรือนกวัยอ่อนที่เกิดจากการเพาะของผู้เลี้ยงมีความเหมาะสมในการฝึกหัดร้องเพื่อนำไปประกวดแข่งขัน (Zai, Ansari, Akhter, & Rakha, 2014) โดยลูกนกจะเริ่มจดจำเสียงร้อง (Memory Acquisition) ของนกปรอดหัวโขนตัวเต็มวัยเป็นขั้นตอนแรกในการเรียนรู้ ขั้นตอนมาลูกนกจะฝึกส่งเสียงร้องที่จดจำหรือลอกเลียนแบบเสียงนกปรอดหัวโขนตัวเต็มวัย และขั้นสุดท้าย ลูกนกวัยอ่อนสามารถผลิตเสียงร้องหลายรูปแบบโดยการสร้างจากรูปแบบสำนวนหลากหลายจากการรับรู้ และในอนาคตลูกนกที่เกิดจากการเพาะพันธุ์จะพัฒนาทำนอง (Phrase) ของเสียงร้องให้เป็นเสียงเฉพาะตัว (Xing, Alstrom, Yang, & Lei, 2013) ซึ่งลูกนกเพศผู้จะพัฒนาเสียงและสำนวนการร้องดีกว่าลูกนกปรอดหัวโขนเพศเมียที่ร้องได้เพียงพยางค์สั้น ๆ (Kamtaję, Sitasuwan, Chomdej, Jatisatienr, & Mennill, 2012) และหากลูกนกเพศผู้ที่เกิดจากการเพาะพันธุ์

สามารถพัฒนาเสียงร้องตรงกับความต้องการของตลาดผู้เลี้ยงจะสามารถสร้างรายได้อันงดงามให้แก่ผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขน นอกเหนือจากที่ผู้เลี้ยงนำนกปรอดหัวโขนเข้าร่วมประกวดแข่งขัน

การแข่งขันนกปรอดหัวโขนมีจัดขึ้นมากตามความนิยมชมชอบของผู้เลี้ยงแพร่หลายไปทั่วทั้งในกรุงเทพมหานครและพื้นที่ต่างจังหวัด โดยเฉพาะในส่วนพื้นที่กรุงเทพมหานครกลุ่มศรีนครินทร์ มีสนามจัดการประกวดแข่งขันในพื้นที่สะพานสูง มีนบุรี คลองสามวา หนองจอก ลาดกระบัง ประเวศ ลวงหลวง และคันนายาว (ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร, 2556) มีทั้งผู้นิยมเลี้ยงนกปรอดหัวโขนและผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนจำนวนมาก ผู้เลี้ยงนกปรอดหัวโขนเหล่านี้มีบางส่วนเลี้ยงเพื่อขายและบางส่วนเลี้ยงไว้เพื่อนำนกปรอดหัวโขนเข้าประกวดแข่งขัน ซึ่งไม่อาจปฏิเสธได้ว่า ผู้เลี้ยงที่เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันต่างคาดหวังว่าเมื่อนกที่เกิดจากการเพาะพันธุ์เติบโตถึงวัยที่สามารถนำเข้าประกวดแข่งขันได้ จะแสดงความสามารถในการร้องทำหน้าที่ได้ดีระหว่างเวลาการประกวดแข่งขัน จนถึงขั้นสามารถคว้าถ้วยรางวัลหรือเงินรางวัลให้กับผู้เลี้ยงได้ แต่ทั้งนี้ในความเป็นจริงต้องยอมรับว่าการทำหน้าที่ดังกล่าวของนกปรอดหัวโขนที่เกิดจากการเพาะพันธุ์เป็นได้แค่เฉพาะนกบางตัวเท่านั้น ผู้เพาะพันธุ์หลายรายจำเป็นต้องผิดหวังต่อความคาดหวังของตน เนื่องจากการที่นกปรอดหัวโขนจะสามารถทำผลงานในสนามประกวดแข่งขันตามความคาดหวังของผู้เลี้ยงนั้น เกี่ยวข้องกับหลายปัจจัย ทั้งตัวนกปรอดหัวโขนและผู้เลี้ยงนก ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวนก เช่น อุปนิสัย สุขภาพ อายุ หรือสายพันธุ์ของนกปรอดหัวโขน ส่วนปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้เลี้ยงเพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขน เช่น การให้อาหารบำรุง หรือการพานกไปซ้อมที่สนามแข่งขัน เป็นต้น

มุมมองเรื่องความคาดหวัง (Expectancy) ของนักการศึกษาต่างให้แนวคิดและทฤษฎีไว้หลากหลาย เช่น พาราสุรามาน (Parasuraman) ระบุความคาดหวังเป็นทัศนคติเกี่ยวกับความปรารถนาในบริการที่เกิดขึ้น (Parasuraman, Zeithaml, & Berry, 1985) ขณะที่นักการศึกษาสาขาอื่น กล่าวว่า ความคาดหวังซึ่งมีผลต่อการตัดสินใจเลือกกระทำพฤติกรรมใดนั้น มี 2 ชนิด คือ ความคาดหวังเกี่ยวกับผลของการกระทำและความคาดหวังเกี่ยวกับความสามารถ (Lunenburg, 2011) ขณะที่นักการศึกษาต่างประเทศรุ่นใหม่เสนอทฤษฎีความคาดหวังไว้ว่า บุคคลมีความต้องการที่จะคาดหวังในสิ่งที่ตนปรารถนาในอนาคตโดยเชื่อมั่นว่า สามารถปฏิบัติตามที่คาดหวังจนบรรลุผลสำเร็จได้ (Buck, & Maguire, 2015) หรือแม้แต่อธิบายว่าความคาดหวังเป็นพฤติกรรมส่วนบุคคล ความต้องการเหตุผลในการที่จะกระทำกิจกรรมใด ๆ เพื่อให้ผลตอบแทนตามที่ต้องการ หรือความคาดหวังเกิดจากคุณค่าของสิ่งที่ล่อใจ เช่น รางวัล เงิน สิ่งของตอบแทนที่จะได้รับ ถ้า สิ่งของ เหล่านั้น มีคุณค่า ประกอบกับมีความสามารถหรือมีความหวังที่จะเป็นได้ก็จะเกิดความสนใจที่จะกระทำทันที และบริบทแห่งความหมายที่กระชั้นของความคาดหวังเป็นการประเมินความเป็นไปได้ของบุคคลว่า การกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งมีทางที่จะนำไปสู่ผลที่คาดหวัง (Dykstra, 2015)

มุมมองเรื่องความเชื่อ (Believing) เป็นการแสดงถึงวิถีทางในการมองสิ่งต่าง ๆ ที่มีลักษณะ 2 ด้าน คือ ถูกและผิด หรือใช่และไม่ใช่ (Risen, 2016) ส่วนความเป็นไปได้ (Possibility) ความหมายเกี่ยวข้องกับความน่าจะเป็น ความคาดหมาย หรือการคาดการณ์ (Sun, Li, & Zhao, 2016) และเรื่องความคาดคะเน (Predictions) เป็นเรื่องเกี่ยวกับการประมาณค่าที่ใกล้เคียงกับสิ่งที่ต้องการวัด (Schnell, 2013) ซึ่งเรื่องความเชื่อ ความเป็นไปได้

และความคาดคะเนเป็นเรื่องเกี่ยวกับพฤติกรรม การนึกคิดของแต่ละบุคคลที่ย่อมมีความแตกต่างกันตามแต่ปัจจัยที่ผ่านเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งในชีวิตประจำวันของบุคคลผู้นั้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นหนึ่งในผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนมีความสนใจศึกษาความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อใช้ประกวดแข่งขันโดยประยุกต์ใช้แนวคิดและทฤษฎีข้างต้นเป็นแนวทางการศึกษาครั้งนี้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาสภาพทั่วไปของผู้เลี้ยงนกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในพื้นที่กรุงเทพมหานครกลุ่มศรีนครินทร์
2. ศึกษาอิทธิพลของความเชื่อความเป็นไปได้ และการคาดคะเนเกี่ยวกับผลการประกวดแข่งขันที่มีต่อความคาดหวังของผู้เลี้ยงนกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในพื้นที่กรุงเทพมหานครกลุ่มศรีนครินทร์

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรของการวิจัยเชิงคุณภาพคัดเลือกแบบเจาะจงจากผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขัน ทั้งนี้ เบื้องต้นจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เก็บข้อมูลไม่ได้กำหนดจำนวนแน่นอน มีลักษณะยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนตามความเหมาะสม ยุติการสัมภาษณ์เจาะลึกเมื่อข้อมูลเกิดการอิ่มตัวเชิงทฤษฎี (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555) กล่าวคือ ข้อมูลที่ได้ไม่มีประเด็นใดใหม่กว่าข้อมูลที่มีอยู่เดิม จึงยุติที่จำนวน 11 ราย

ประชากรของการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันเฉพาะพื้นที่กรุงเทพมหานครกลุ่มศรีนครินทร์ ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้เก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากการสุ่มอย่างง่าย (Random Sampling) จำนวน 109 คน

จากตารางสำเร็จรูปเครซี่และมอร์แกน (Krejcie, & Morgan, 1970)

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

1. **ตัวแปรอิสระ** คือ ความเชื่อ
ความเป็นไปได้และความคาดคะเนเกี่ยวกับ
ผลการประกวดแข่งขันของผู้เพาะพันธุ์นกปรอด
หัวโขนเพื่อประกวดแข่งขัน

2. **ตัวแปรตาม** คือ ความคาดหวัง
ของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขัน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย

ผู้วิจัยใช้แนวทางการวิจัยแบบผสมวิธี
(Mixed method) ทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ
โดยแนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นเรื่องเกี่ยวกับ
จิตวิสัยหรือความรู้สึก เป็นแนวทางที่ช่วยให้ได้
ความถูกต้องด้านรายละเอียดการพรรณนาและ
ทำให้เข้าใจได้อย่างลึกซึ้งและชัดเจนในประเด็นที่
ทำการศึกษา (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2554)

เครื่องมือการวิจัยเชิงคุณภาพใช้วิธี
สัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) และ
การสังเกตแบบมีโครงสร้าง (Structured Observation)
ส่วนเครื่องมือการวิจัยเชิงปริมาณใช้แบบสอบถาม
(Questionnaire)

การรวบรวมข้อมูล

การรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพได้จาก
การสัมภาษณ์แบบเจาะลึก จำนวน 11 ราย และ
การสังเกตแบบมีโครงสร้างกับผู้เพาะพันธุ์นก
ปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในพื้นที่กรุงเทพ
กลุ่มครีนิครินทร์จากการลงพื้นที่ในสนามประกวด
แข่งขันนกปรอดหัวโขนในพื้นที่กรุงเทพ
กลุ่มครีนิครินทร์ จำนวน 6 สนาม โดยมีการวางแผน
งานอย่างเป็นระบบ กำหนดแบบฟอร์มที่ใช้บันทึก
รวบรวมข้อมูลไว้ล่วงหน้าตรงตามวัตถุประสงค์
การวิจัย สามารถทดสอบควบคุมความเที่ยงและ

ความเชื่อถือได้ ซึ่งทดสอบเชิงทฤษฎีผ่านกระบวนการ
เชิงวิเคราะห์ด้วยความรอบคอบ (Careful Analytical
Procedure) จนเป็นที่น่าไว้วางใจ (Trustworthiness)

การรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้
แบบสอบถามแบบมาตรวัดประกอบด้วยตัวแปร
อิสระจำนวน 3 ตัวและตัวแปรตามจำนวน 1 ตัว
รายการข้อคำถามในแบบสอบถามเป็นข้อความที่
เข้าใจง่ายไม่สลับซับซ้อนให้ผู้ตอบเกิดข้อสงสัย มี
การแบ่งคำถามเป็นหมวดหมู่ตามตัวแปรที่ศึกษา
โดยตัวแปรอิสระมีรายการข้อคำถามตัวแปรละ 4 ข้อ
ส่วนตัวแปรตามมีรายการข้อคำถามทั้งสิ้น 7 ข้อ
เพื่อให้เกิดความสะดวกครอบคลุมทุกประเด็นของ
การศึกษา มีการทดสอบความเที่ยงและความเชื่อถือได้
ของตัวแปรที่เป็นมาตรวัดและตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น
ว่าละเมิดข้อสมมติหรือไม่ก่อนจะนำไปใช้วิเคราะห์
สถิติจริง (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555)

การสร้างแบบสอบถามเพื่อใช้เป็น
เครื่องมือได้นำแนวคิด ทฤษฎีและผลงานของ
นักการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในบริบทที่เกี่ยวกับ
ความคาดหวังมาประยุกต์สร้างมาตรวัด โดยทำ
ความเข้าใจในธรรมชาติ (Ontology) คุณสมบัติสิ่งที่
ต้องการจะวัด ทบทวนวรรณกรรมองค์ความรู้
เกี่ยวกับขอบเขตของเนื้อหาครอบคลุมถึงการให้
คำนิยามของทุกรายการมาตรวัด ก่อนทำการยืนยัน
ความถูกต้องตามหลักวิชาการเชิงทฤษฎี
(Nomological Validity) ว่าได้วัดสิ่งที่ต้องการจะวัด
(Demo & Paschoal, 2016) จากที่พิจารณาความถูกต้อง
อย่างน้อย 6 ประการ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2558)
ดังนี้

1. ความถูกต้องในตัวสร้าง
(Construct Validity) พิจารณาความสัมพันธ์ของ
มาตรวัดกับสมมติฐานของทฤษฎีเกี่ยวกับแนวคิดที่
ใช้ในงานวิจัยซึ่งต้องมีทิศทางที่เป็นไปตามที่
คาดหวัง เลือกใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS เป็น
เครื่องมือทดสอบองค์ประกอบเชิงยืนยัน

(Confirmatory Factor Analysis: CFA) ได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างที่ค่าน้ำหนักองค์ประกอบตั้งแต่ 0.4 ขึ้นไป (Besnoy, Dantzer, Besnoy, & Byrne, 2016; Ryu, 2013)

2. ความถูกต้องในเนื้อหา (Content Validity) พิจารณาความครอบคลุมมาตรวัดในเรื่องที่เป็นเนื้อหาของสิ่งที่ต้องการวัดที่ได้จากทบทวนวรรณกรรม และการให้คำนิยามปฏิบัติการ (Operational Definition) ว่ามีปรากฏในงานหรือไม่ (Lafave, Tyminski, Riege, Hoy, & Dexter, 2015) ซึ่งได้ปฏิบัติตามแบบสากล

3. ความถูกต้องด้านบรรจบ (Convergent Validity) ใช้วิธีการหาค่า Pearson Correlation Coefficients พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปรที่มีลักษณะเชิงเส้นตรง (Engelland, Holland, & Piper, 2016) ซึ่งแสดงผลการบรรจบที่ระดับปานกลางปรากฏในตารางที่ 4

4. ความถูกต้องด้านการจำแนก (Discriminant Validity) พิจารณาจากค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานในแต่ละรายการข้อคำถามของทุกมาตรวัด (Engelland, Holland, & Piper, 2016) ภาพรวมของงานอยู่ในระดับปานกลาง กล่าวคือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานทุกรายการมีค่าห่างจากศูนย์พอสมควรแสดงถึงข้อคำถามมีอำนาจการจำแนก

5. ความถูกต้องที่เกี่ยวกับมาตรฐาน (Criterion-related Validity) ใช้การพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างมาตรวัดกับสิ่งที่ใช้เป็นมาตรฐาน (Arthur, Day, McNelly, & Edens, 2006) ซึ่งงานวิจัยนี้มีผลที่ต้องการวัดสอดคล้องกับสิ่งที่คาดหวังไว้

6. ความถูกต้องผิวหน้า (Face Validity) พิจารณาความถูกต้องว่ามีเนื้อหาสาระถูกต้อง ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัดมากน้อยแค่ไหน และความสัมพันธ์ระหว่างรายการที่ใช้อัดกับชื่อมาตรวัด (Sato, & Ikeda, 2015) ซึ่งในงานมีความถูกต้องผิวหน้าค่อนข้างสูง

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้ทำการให้รหัสเชิงอุปนัย (Inductive) เริ่มจากการเตรียมแฟ้มข้อมูลดิบ และศึกษารายละเอียดเอกสารให้เกิดความคุ้นเคยกับข้อมูลและแยกประเด็นเนื้อเรื่องต่าง ๆ เพื่อได้ข้อค้นพบ หรือแบบแผนทางความคิดที่ผ่านกระบวนการทำซ้ำ (Iterative) การหมุนวน (Cyclical) และการเปรียบเทียบในกรณีเชิงลบ (A Constant Comparative Negative Case) (Creswell, 2014)

ข้อมูลสภาพทั่วไปหรือคุณสมบัติกลุ่มตัวอย่างทำการวิเคราะห์ด้วยสถิติตัวแปรตัวเดียว ตัวแปรที่วัดเชิงคุณภาพเสนออัตราส่วนร้อยละ ตัวแปรที่วัดเชิงปริมาณเสนอค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด ค่าสูงสุด ค่าความเบ้ และค่าความโด่ง เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ส่วนการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 เน้นการใช้ข้อมูลและวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อพิสูจน์ความถูกต้องของข้อค้นพบและข้อสรุปที่ได้ทำการศึกษาใช้เทคนิคการวิเคราะห์จากโปรแกรมสำเร็จรูปวิเคราะห์โดยเลือกใช้สถิติพรรณนาเพื่อสรุปคุณสมบัติของหน่วยวิเคราะห์ที่ใช้ในงาน ซึ่งให้เห็นลักษณะของตัวแปรและพิจารณาความสัมพันธ์ทวิ (Correlation Matrix) ที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติ (Convention) และใช้เทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุเชิงชั้น (Hierarchical Regression Analysis) เพื่อหาอิทธิพลความเชื่อ ความเป็นไปได้ และความคาดคะเนของผู้เพาะพันธุ์นกอพยพตัวอ่อนเพื่อประกวดแข่งขันที่มีต่อความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกอพยพตัวอ่อนเพื่อประกวดแข่งขัน ซึ่งรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 5 โดยข้อมูลที่นำไปใช้กับเทคนิคการวิเคราะห์ถดถอยพหุเชิงชั้นตัวแปรตามต้องเป็นตัวแปรเชิงปริมาณวัดระดับช่วงห่าง (Interval Scale) หรือระดับอัตราส่วน (Ratio Scale) ขณะที่ตัวแปรอิสระที่มีผล

ต่อตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงคุณภาพเท่านั้น กล่าวคือ มีการวัดระดับกลุ่ม (Nominal Scale) ซึ่งถ้าหากกำหนดตัวแปรต้นร่วมในการวิเคราะห์ต้องมีการวัดเชิงปริมาณ (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2556)

ตารางที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้เพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในพื้นที่กรุงเทพมหานคร กลุ่มครีนครินทร์ (n=109)

คุณสมบัติ	ร้อยละ
เพศ	
ชาย	92.1
หญิง	7.9
สถานภาพ	
โสด	44.7
สมรส	47.2
หย่า/หม้าย	8.1
จำนวนบุตร	
ไม่มี	38.3
1-3 คน	57.2
มากกว่า 3 คน	4.5
ระดับการศึกษา	
มัธยม	22.4
อนุปริญญา	30.3
ปริญญาตรี	38.7
ปริญญาโท	8.6
อาชีพ	
รับราชการ	9.4
เอกชน	36.3
ธุรกิจส่วนตัว	41.7
อื่น ๆ	12.6
รายได้	
ไม่เกิน 10,000 บาท	7.7
10,001 – 15,000 บาท	24.4
15,001 – 20,000 บาท	48.4
มากกว่า 20,000 บาท	19.5

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คุณสมบัติ	ร้อยละ
นกในครอบครองในการเพาะพันธุ์	
ไทย	60.3
พม่า	2.4
เวียดนาม	14.3
อินโดนีเซีย	20.6
จีน	2.4
การเพาะพันธุ์ นกต่างสายพันธุ์	
นกอปรอดหัวเขม่า	7.3
นกอปรอดหน้าขาว	67.4
นกกอกแดง	22.9
อื่น ๆ	2.4
ปัญหาในการเพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขน	
ไม่มี	11.7
น้อย	28.2
ปานกลาง	53.5
มาก	6.6
ผลการเพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขน	
ไม่พอใจ	24.3
ค่อนข้างพอใจ	27.1
พอใจ	36.9
นกเพศเมียที่เพาะพันธุ์ได้	
เลี้ยงไว้ทำสายพันธุ์	40.7
ให้หรือขายแก่ผู้เลี้ยงอื่น	48.1
ปล่อยคืนสู่ธรรมชาติ	11.2
นกเพศผู้ที่เกิดจากการเพาะพันธุ์. ใช้ประกวด	
ใช้บ้างบางครั้ง	7.3
ใช้ค่อนข้างบ่อย	34.3
ใช้บ่อย	41.4
ใช้ประจำ	17.0
หากไม่ใช้นกที่เพาะพันธุ์ประกวดแข่งขัน	
เลี้ยงไว้ทำสายพันธุ์	32.6
ให้หรือขายแก่ผู้เลี้ยงอื่น	60.1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คุณสมบัติ	ร้อยละ	นิกที่เหมาะสมแก่การประกวดแข่งขัน	
ปล่อยคืนสู่ธรรมชาติ	7.3	นกเลือด 100	73.7
ความสำเร็จในการประกวดแข่งขัน		นกถูกผสม	26.3
ไม่มี	2.4	ความคาดหวังในการเข้าประกวดแข่งขัน	
ไม่มาก	44.3	ต่ำ	7.7
ค่อนข้างมาก	40.3	ปานกลาง	46.7
มาก	13.0	สูง	45.6

ตารางที่ 2 สภาพทั่วไปของผู้เพาะพันธุ์นกอพยพรอดหัวโชน (n=109)

รายการที่ใช้วัด	ค่า	ค่า	ค่า	ส่วน	ค่า	ค่า
	ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	เบี่ยงเบนฯ	ความเบ้	ความโด่ง
อายุผู้เพาะพันธุ์นกฯ	17.07	64.12	42.22	13.46	1.29	-0.99
จำนวนนกอพยพรอดหัวโชนที่เลี้ยง	2.42	26.00	8.81	4.43	.78	.41
จำนวนนกที่เพาะพันธุ์	1.87	8.43	6.11	3.89	-0.44	-0.68
ประสบการณ์ในการเลี้ยงนก	3.47	45.8	26.81	13.71	-1.38	-1.16
ประสบการณ์การเพาะพันธุ์นก	1.48	13.47	6.38	3.89	-0.92	-0.44
ประสบการณ์แข่งขันประกวด	2.37	16.61	11.21	8.29	.02	-0.87
อายุนกที่ใช้ประกวดแข่งขัน	1.44	8.56	6.69	5.41	.71	.92

จากตารางที่ 1 และ 2 พบว่า ผู้เพาะพันธุ์นกอพยพรอดหัวโชนเพื่อประกวดแข่งขันส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 42 ปี สมรสแล้วมีบุตร 1-3 คน การศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบธุรกิจส่วนตัว มีรายได้เฉลี่ย 15,001-20,000 บาท มีประสบการณ์ในการเลี้ยงนกอพยพรอดหัวโชนเฉลี่ย 27 ปี มีนกในครอบครองจำนวนเฉลี่ย 9 ตัว ส่วนการเพาะพันธุ์นกอพยพรอดหัวโชน พบว่า ผู้เลี้ยงนกอพยพรอดหัวโชนมีประสบการณ์เพาะพันธุ์นกเฉลี่ย 6 ปี ได้นกที่เกิดจากการเพาะพันธุ์เฉลี่ย 6 ตัวต่อปี เป็นการเพาะพันธุ์นกอพยพรอดหัวโชนสายพันธุ์ไทยเลือด 100 แต่หากเป็นการเพาะนกต่างสายพันธุ์นิยมผสมกับนกอพยพรอดหัวโชน ซึ่งการเพาะพันธุ์นกอพยพรอดหัวโชนมีปัญหาระดับปานกลาง แต่ก็พอใจในผลการเพาะพันธุ์ผู้เลี้ยงส่วนมากจะเก็บนกตัวผู้จนถึงอายุเฉลี่ย 7 ปี

ไว้ทำการประกวดแข่งขัน และใช้นกที่เก็บนี้ประกวดแข่งขันบ่อย ส่วนนกที่ไม่ใช้ประกวดแข่งขันมักนำไปให้หรือขายแก่ผู้เลี้ยงอื่น รวมถึงนกที่เกิดจากการเพาะพันธุ์ที่เป็นเพศเมีย อย่างไรก็ตาม ผู้เพาะพันธุ์นกอพยพรอดหัวโชนมีความสำเร็จไม่มากกับการนำนกที่เพาะพันธุ์ที่มีสายเลือด 100 เข้าประกวดแข่งขัน ที่อยู่บนความคาดหวังของผู้เลี้ยงระดับปานกลางกับการชนะหรือได้รางวัลจากประกวดแข่งขันนกอพยพรอดหัวโชน

การวิเคราะห์เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 หลังพิจารณาข้อมูลกลุ่มตัวอย่างจึงทำการให้น้ำหนักรายการที่ใช้ในการวัดของแต่ละองค์ประกอบตัวแปรด้วยการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis, CFA) และวัดความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency Method) ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ของแต่ละรายการ

มาตรวัดโดยใช้การหาค่าครอนบักอัลฟา (Cronbach's Alpha) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2556)

ตารางที่ 3 ค่าน้ำหนักรายการและความเชื่อถือได้ของรายการที่ใช้วัดของตัวแปรอิสระ

	รายการที่ใช้วัด	ค่าน้ำหนักรายการ	ค่าความเชื่อถือได้
ความเชื่อ	เห็นตามกับการตัดสินใจของกรรมการ	.811	.789
	ไว้วางใจในกรรมการชุดที่ตัดสินใจ	.902	.823
	ยอมรับการตัดสินใจของกรรมการ	.766	.724
	คล้อยตามคำตัดสินกรรมการอยู่เสมอ	.711	.679
ความเป็นไปได้	โอกาสประสบผลสำเร็จมีมาก	.825	.801
	การแข่งขันน่าจะเป็นตามที่ตั้งใจ	.799	.812
	คาดการณ์ผลแข่งขันเรียบร้อย	.721	.737
	คิดว่าอาจได้สมปรารถนา	.691	.614
ความคาดคะเน	เดาว่าวันนั้นกร็องได้มาตรฐาน	.798	.777
	การสันนิษฐานมักถูกมากกว่าผิด	.754	.712
	คาดหมายว่านกได้เข้าชิงชนะเลิศ	.816	.812
	การแข่งขันน่าจะเป็นตามที่ตั้งใจไว้	.901	.847

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าน้ำหนักรายการและความเชื่อถือได้ทุกรายการที่ใช้วัดของตัวแปรความเชื่อ ความเป็นไปได้ และความคาดคะเน อยู่ในเกณฑ์ปกติ สามารถนำไปใช้วิเคราะห์ได้ กล่าวคือ เมื่อใช้เทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis) และปัจจัยยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) มาใช้สร้างคะแนนมาตรวัด พบว่า ค่าน้ำหนักปัจจัยทุกตัวมีค่ามากกว่า .40 อีกทั้งได้ทดสอบความเชื่อถือได้ (Reliability) ของรายการข้อความในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า มีความสอดคล้องภายใน (Internal Consistency) อยู่ในระดับเกณฑ์ค่อนข้างดี

ข้อมูลเชิงปริมาณที่นำไปวิเคราะห์กับสถิติหลายตัวแปรหรือสถิติในระดับกลาง ระดับสูง

ต้องทำการตรวจสอบก่อนว่ามีภาวะละเมิดข้อสมมติที่กำกับแต่ละเทคนิควิธีหรือไม่ หากละเลยในขั้นตอนนี้ ผลการวิเคราะห์ที่ได้มาจะไม่ถูกต้องใช้งานไม่ได้ ผู้วิจัยได้พิจารณาสภาพของข้อมูล กล่าวคือ การตรวจสอบการละเมิดข้อสมมติ (Assumptions) 5 ข้อ ได้แก่ การกระจายปกติตัวแปรเดียว (Univariate Normality Distribution) ความเป็นเส้นตรง (Linearity) ตัวแปรอิสระไม่สัมพันธ์สูง (Multicollinearity) ความเหมือนกันของการผันแปร (Homoscedasticity) การกระจายปกติหลายตัวแปร (Multivariate Normality Distribution) (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2555) โดยได้ตรวจสอบการละเมิดข้อสมมติทั้ง 5 ข้อก่อนนำข้อมูลไปใช้วิเคราะห์ปรากฏในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ค่าความสัมพันธ์ทวิระหว่างตัวแปรและสถิติพรรณนาตัวแปรที่ใช้ศึกษา

(n=109)

ตัวแปร	ความคาดหวัง	ความเชื่อ	ความเป็นไปได้	ความคาดคะเน
ความคาดหวัง	1.00	.39	.51	.71
ความเชื่อ		1.00	.29	.52
ความเป็นไปได้			1.00	.44
ความคาดคะเน				1.00
Tolerance	-	.72	.87	.81
VIF	-	1.34	1.29	1.38
K-S Test	.07	.08	.07	.11
ค่าต่ำสุด	2	1	2	2
ค่าสูงสุด	10	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	7.34	3.21	3.49	3.37
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	3.59	2.21	1.89	1.77
ค่าความเบ้	.79	.45	.04	.79
ค่าความโด่ง	.41	.22	.19	.77

หมายเหตุ: Kaiser - Meyer Olkin = .584

จากตารางที่ 4 ผู้วิจัยตรวจสอบตัวแปรทั้งหมดที่ใช้ศึกษา พบว่า มีการกระจายปกติพิจารณาจากค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเบ้ ความโด่ง และค่าที่ได้จาก K-S Test พบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมีการกระจายปกติและเมื่อทดสอบความเป็นเส้นตรง พบว่า ตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับความคาดหวัง (F-test = 1.704) มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณา จากค่า VIF และ Tolerance พบว่า ไม่มีปัญหาความสัมพันธ์กันสูง เนื่องจาก ค่า VIF มีค่าไม่เกิน 10 ส่วนค่า Tolerance เข้าใกล้ 1 รวมถึงค่าความสัมพันธ์ทวิของทุกตัวแปร ไม่เกิน .75 และค่า KMO อยู่เกณฑ์ปกติ สรุปว่า ภาพรวมของตัวแปรที่จะใช้วิเคราะห์อยู่ในเกณฑ์ใช้ได้ ไม่เป็นการละเมิดข้อสมมติแต่ประการใด

ผลการวิจัย

ในส่วนผลการศึกษายกข้อค้นพบเป็น 2 ข้อเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อ 1 และ 2 ข้อค้นพบเพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 1 ที่ศึกษา

สภาพทั่วไป พบว่า ผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันส่วนใหญ่เป็นเพศชาย อายุเฉลี่ย 42 ปี สมรสแล้วมีบุตร 1-3 คน มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ประกอบธุรกิจส่วนตัวมีรายได้เฉลี่ย 15,001-20,000 บาท มีประสบการณ์การเลี้ยงนกปรอดหัวโขนเฉลี่ย 27 ปี มีนกในครอบครองจำนวนเฉลี่ย 9 ตัว ส่วนการเพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขน พบว่า ผู้เลี้ยงนกปรอดหัวโขนมีประสบการณ์เพาะพันธุ์นกเฉลี่ย 6 ปี ได้นกที่เกิดจากการเพาะพันธุ์ จำนวน 6 ตัวต่อปี เป็นการเพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนสายพันธุ์ไทยเลือด 100 แต่หากเป็นการเพาะพันธุ์นกต่างสายพันธุ์ จะผสมกับนกปรอดหน้าवल การเพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนมีปัญหาระดับปานกลาง แต่ก็พอใจในผลการเพาะพันธุ์ ผู้เลี้ยงส่วนมากจะเก็บนกเพศผู้จนถึงอายุเฉลี่ย 7 ปี ไว้ทำการประกวดแข่งขัน ส่วนนกที่ไม่ใช้ประกวดแข่งขันแข่งมักนำไปให้หรือขายแก่ผู้เลี้ยงอื่นรวมถึงนกที่เกิดจากเพาะพันธุ์ที่เป็นเพศเมีย อย่างไรก็ตามก็ดี

ผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนมีความสำเร็จไม่มากนักกับการนำนกที่เกิดจากการเพาะพันธุ์ที่มีสายเลือด 100 เข้าประกวดแข่งขันที่อยู่ความคาดหวังในระดับปานกลางกับการชนะหรือได้รางวัลจากการประกวดแข่งขันนกปรอดหัวโขน

ข้อค้นพบตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ที่ศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีต่อความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนสามารถเขียนแบบจำลองการวิเคราะห์ถดถอยเชิงชั้นได้ ดังนี้

$$\text{EXPECPEP} = b_0 + b_1 \text{ACCOMMIT} + b_2 \text{TRUSTCOM} + b_3 \text{ACCEPCOM} + b_4 \text{CONFOCOM} \dots \dots \dots (1)$$

$$\text{EXPECPEP} = b_5 + b_6 \text{ACCOMMIT} + b_7 \text{TRUSTCOM} + b_8 \text{ACCEPCOM} + b_9 \text{CONFOCOM} + b_{10} \text{SUCCESSSH} + b_{11} \text{PROBABLY} + b_{12} \text{FORECAST} + b_{13} \text{MAYBEREA} \dots \dots \dots (2)$$

$$\text{EXPECPEP} = b_{14} + b_{15} \text{ACCOMMIT} + b_{16} \text{TRUSTCOM} + b_{17} \text{ACCEPCOM} + b_{18} \text{CONFOCOM} + b_{19} \text{SUCCESSSH} + b_{20} \text{PROBABLY} + b_{21} \text{FORECAST} + b_{22} \text{MAYBEREA} + b_{23} \text{GUESSSIN} + b_{24} \text{ASSUTRUE} + b_{25} \text{EXPECTWI} + b_{26} \text{ASINTEND} \dots \dots \dots (3)$$

ในที่นี้ EXPECPEP = ความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขน ACCOMMIT = การเห็นตามคำตัดสินกรรมการ TRUSTCOM = การไว้วางใจให้กรรมการตัดสิน ACCEPCOM = การยอมรับการตัดสินกรรมการ CONFOCOM = การคล้อยตามคำตัดสิน SUCCESSH = โอกาสประสบความสำเร็จ มีสูง PROBABLY = ความน่าจะเป็นไปตามที่ตั้งใจ FORECAST = การคาดการณ์ไว้เรียบร้อยแล้ว MAYBEREA = ไม่น่าอาจสมปรารถนา GUESSSIN =

เดาว่าร้องมาตรฐาน ASSUTRUE = การสันนิษฐาน มักถูกต้อง EXPECTWI = คาดหมายว่านกเข้าชิงชนะเลิศ และ ASINTEND = เป็นไปตามที่ตั้งใจไว้

ข้อค้นพบตอบวัตถุประสงค์ข้อ 2 ที่ศึกษาอิทธิพลของตัวแปรต่าง ๆ ที่มีต่อความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนมีรายละเอียดปรากฏในตารางที่ 4 กล่าวคือ ในชั้นแรกตามแบบจำลอง 1 พบว่า ตัวแปรการออกเสียงสามารถอธิบายการผันแปรได้เพียงร้อยละ 13 โดยการเห็นตามกับการตัดสินของกรรมการมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับตัวแปรตาม และเมื่อนำตัวแปรความเป็นไปได้เข้าวิเคราะห์ในช่วงชั้น 2 ตามแบบจำลอง 2 พบว่า อำนาจการอธิบายเพิ่มขึ้นเล็กน้อย ร้อยละ 17 แต่ตัวแปรการเห็นตามกับการตัดสินของกรรมการเพียงตัวแปรเดียวที่มีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการคาดหวังในช่วงชั้น 3 ตามแบบจำลอง 3 ได้เพิ่มตัวแปรความคาดคะเนร่วมพิจารณา พบว่า อำนาจการอธิบายตัวแปรอิสระทั้งหมดเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20 โดยตัวแปรการเห็นตามกับการตัดสินของกรรมการ การสันนิษฐานมักถูก และการคาดหมายว่านกได้เข้าชิงมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขัน ส่วนตัวแปรอื่นไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญ

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงชั้นปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อแข่งขัน

ตัวแปรอิสระ	แบบ	แบบ	แบบ
	จำลอง	จำลอง	จำลอง
	1	2	3
ความเชื่อ			
ACCOMMIT	7.01 (2.42)	6.74 (2.13)	5.89 (2.01)

ตารางที่ 5 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงชั้นปัจจัยที่มีผลต่อความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขนเพื่อแข่งขัน (ต่อ)

ตัวแปรอิสระ	แบบ	แบบ	แบบ
	จำลอง 1	จำลอง 2	จำลอง 3
TRUSTCOM	-4.59 (-2.13)	-4.81 (-2.37)	-3.85 (-1.68)
ACCEPCOM	-5.21 (-2.62)	-4.98 (-2.41)	-2.11 (-1.01)
CONFOCOM	-4.25 (-2.01)	-4.39 (-2.23)	-4.17 (-1.96)
ความเป็นไปได้			
SUCCESSH	-	- .52 (-.24)	-2.95 (-1.12)
PROBABLY	-	-3.11 (1.44)	-2.76 (-1.08)
GUESSIN	-	-2.11 (-1.02)	-.64 (-.27)
MAYBEREA	-	-2.28 (-1.18)	-1.95 (-.64)
ความคาดคะเน			
ASSUTRUE	-	-	5.42 (3.11)
EXPECTWI	-	-	2.95 (2.34)
ASINTEND	-	-	3.54 (1.81)
ค่าคงที่	64.25 (31.03)	72.11 (28.76)	54.23 (9.66)
R ²	.13	.17	.20
SEE	22.51	21.85	21.14
F	6.18	4.25	7.11
Sig. F	.00	.00	.00

หมายเหตุ: ในวงเล็บคือค่า t

อภิปรายผลการวิจัย

ผลวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ตัวแปรความเชื่อด้านการเห็นตามกรรมกับการตัดสินใจของกรรมการส่งผลต่อความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในระดับหนึ่ง และเมื่อเพิ่มตัวแปรความคาดคะเนด้านการสันนิษฐานมักถูก และการคาดหมายว่านกได้เข้าชิงเข้าร่วมวิเคราะห์สามารถอธิบายการผันแปรความคาดหวัง (ตัวแปรตาม) ได้สูงขึ้น เพราะการสันนิษฐานและการคาดหมายของผู้เพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในลักษณะมองโลกในแง่ดีหรือเป็นคุณ ส่งผลต่อความคาดเดาของผู้เพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันได้เพิ่มอีกระดับหนึ่ง อย่างไรก็ตามอิทธิพลของตัวแปรด้านการเห็นตามกรรมกับการสันนิษฐานมักถูก และการคาดหมายว่านกได้เข้าชิงที่มีต่อความคาดเดาของผู้เพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันมีแต่ไม่มากถึงขั้นสร้างความเปลี่ยนแปลงได้ เนื่องจากสามารถอธิบายการผันแปรได้เพียง ร้อยละ 20 เท่านั้น

สรุปจากการวิเคราะห์อิทธิพลของปัจจัยที่มีผลต่อความคาดเดาของผู้เพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันด้วยเทคนิควิเคราะห์ถดถอยเชิงชั้น พบว่า การเห็นตามกรรมกับการตัดสินใจของกรรมการ การสันนิษฐานมักถูก และการคาดหมายว่านกได้เข้าชิงมีอิทธิพลต่อความคาดเดาของผู้เพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติ

1. ผู้เพาะพันธุ์นกอปรอดหัวโขนต้องเชื่อมั่นคำตัดสินและเห็นคัล้อยตามในคำตัดสินของกรรมการในระหว่างการประกวดแข่งขันนกอปรอดหัวโขน

2. ผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนต้องมีทัศนคติในเชิงบวกต่อการสันนิษฐานและการคาดหมายของตนเอง ในระหว่างที่นกปรอดหัวโขนเข้าร่วมการประกวดแข่งขัน

3. ผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันควรเป็นผู้มองโลกในแง่ดีและไม่ควรคาดหวังผลการประกวดแข่งขันมากเกินไป โดยคำว่ามองโลกในแง่ดี ในที่นี้เป็นการคาดหวังถึงผลลัพธ์ที่ดีในอนาคต คนที่มองโลกในแง่ดีชีวิตจะมีความสุข ดังที่ผู้รู้กล่าวไว้ว่า ทุกสิ่งทุกอย่างในโลกนี้มันถูกอยู่แล้ว มีแต่ความเห็นของเราเท่านั้นที่ผิด ใครทำความเข้าใจคำกล่าวนี้ได้อย่างลึกซึ้ง คนนั้นจะไม่ทุกข์ และเขาจะไม่หัวนโหวในความผันแปรของชีวิต สิ่งใดเกิดขึ้นมาเขาจะอุทานอยู่เสมอว่า “มันเป็นเช่นนั้นเอง”

เอกสารอ้างอิง

- ราชกิจจานุเบกษา. (2546). *กฎกระทรวงกำหนดชนิดสัตว์ป่าคุ้มครองให้เป็นสัตว์ป่าชนิดที่เพาะพันธุ์ได้ พ.ศ. 2546*. ราชกิจจานุเบกษาฉบับกฤษฎีกาเล่ม 120 ตอนที่ 59ก.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2557). *พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2557*. หน้า 4 เล่ม 131 ตอนที่ 89ก. สืบค้น 21 กันยายน 2559, จาก <http://tg-f2.aitproject.com/uploads/document/5/2016/05/pdf/g2n10.pdf>
- ศูนย์ข้อมูลกรุงเทพมหานคร. (2556). *กรุงเทพฯ ปัจจุบัน: การแบ่งเขตตามการบริหารงาน*. สืบค้น 20 กันยายน 2559, จาก http://203.155.220.230/m.info/bma_k/knw5.html
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2554). *วิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพยุคใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 1*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 15*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2556). *การใช้สถิติในงานวิจัยอย่างถูกต้องและได้มาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2558). *การสร้างมาตรฐานวัดสำหรับการวิจัยที่ถูกต้องและได้มาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- Arthur, W., Day, E. A., McNelly, T. L., & Edens, P. S. (2006). A meta-analysis of the criterion-related validity of assessment center dimensions. *Personnel Psychology, 56*, 125–154. Retrieved February 21, 2017 From file:///C:/Users/USER/Downloads/Arthur,%20Day,%20McNelly,%20&%20Edens%20(2003)%20PP.pdf

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาตัวแปรอิสระอื่นที่ไม่ปรากฏในงานวิจัย เช่น ความมุ่งมั่นของผู้เลี้ยงนกปรอดหัวโขน ความเป็นธรรมของกรรมการผู้ตัดสิน หรือความพร้อมทั้งในส่วนผู้เลี้ยงนกปรอดหัวโขนและนกปรอดหัวโขน เป็นต้น

2. ศึกษาเปรียบเทียบระหว่างความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันกับความคาดหวังของผู้อยู่เลี้ยงนกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขัน

3. ศึกษาความคาดหวังของผู้เพาะพันธุ์นกปรอดหัวโขนเพื่อประกวดแข่งขันในพื้นที่กรุงเทพมหานครอื่น เช่น กลุ่มบูรพา กลุ่มเจ้าพระยา กลุ่มกรุงธนใต้ และกลุ่มรัตนโกสินทร์ เป็นต้น

- Besnoy, K. D., Dantzler, J., Besnoy, L. R., & Byrne, C. (2016). Using exploratory and confirmatory factor analysis to measure construct validity of the traits, aptitudes, and behaviors scale (TABS). *Journal for the Education of the Gifted, 39*(1), 3–22.
- Buck, D., & Maguire, D. (2015). In equalities in life expectancy changes over time and implications for policy. Retrieved September 26, 2016 from http://www.kingsfund.org.uk/sites/files/kf/field/field_publication_file/inequalities-in-life-expectancy-kings-fund-aug15.pdf
- Creswell, J. (2014). *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. 4 edition. Retrieved January, 26 2017, from <https://www.amazon.com/Research-Design-Qualitative-Quantitative-Approaches/dp/145222>
- Demo, G., & Paschoal, T. (2016). Well-being at work scale: Exploratory and confirmatory validation in the USA. *Paidéia, 26*(63), 35–43. Retrieved September 22, 2016. from <http://www.scielo.br/pdf/paideia/v26n63/1982-4327-paideia-26-63-0035.pdf>
- Dykstra, A. (2015). A literature review of expectancy & goal-setting theories when meeting organizational goals and effecting change for diverse populations. Retrieved September 23, 2016 from https://www.academia.edu/10021292/A_Literature_Review_of_Expectancy_and_Goal-Setting_Theories_When_Meeting_Organizational
- Engellant, K.A., Holland, D.D., & Piper, R.T. (2016). Assessing convergent and discriminant validity of the motivation construct for the technology integration education (TIE) model. *Journal of Higher Education Theory and Practice, 16*(1), 37–50.
- Kamtajaja, S., Sitasuwan, N., Chomdej, S., Jatisatienr, A., & Mennill, D.J. (2012). Species-distinctiveness in the vocal behavior of six sympatric bulbuls (genus *Pycnonotus*) in South-East Asia. *Journal Compilation Birdlife Australia 2012: 1–10*.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement, 30*, 607–610.
- Lafave, L., Tyminski, S., Riege, T., Hoy, D., & Dexter, B. (2015). Content Validity for a Child Care Self-assessment Tool: Creating Healthy Eating Environments Scale (CHEERS). *Canadian journal of dietetic practice and research, 77*(2), 89–92. Retrieved February 21, 2017, from <http://dcjournal.ca/doi/abs/10.3148/cjdpr-2015-041>
- Lunenburg, F. C. (2011). Expectancy theory of motivation: Motivating by altering expectation. *International Journal of Management, Business, Administration, 15*(1), 1–6.
- Parasuraman, A., Zeithaml, V.A., & Berry, L.L. (1985). A conceptual model of service. Quality and its implications for future research. *Journal of Marketing, 49*(4), 41–50.
- Risen, J. L. (2016). Believing what we do not believe: Acquiescence to superstitious beliefs and other powerful intuitions. *Psychological Review, 123*(2), 182–207.

- Ryu, E. (2013). Factorial invariance in multilevel confirmatory factor analysis. *British journal of mathematical and statistical psychology*, 67, 172–194.
- Sato, T., & Ikeda, N. (2015). Test-taker perception of what test items measure: a potential impact of face validity on student learning. *Language testing in Asia*, 5(10), 1–16. Retrieved February 21, 2017, from <https://languagetestingasia.springeropen.com/articles/10.1186/s40468-015-0019-z>
- Schnell, T. (2013). Predicting meaning in work: Theory, data, implications. *The Journal of Positive Psychology*, 8(6), 543–554.
- Sun, Z., Li, Z. & Zhao, Y. (2016). Traffic congestion forecasting based on possibility theory. *International Journal of Intelligent Transportation Systems Research*, 14(2), 85–91.
- Xing, X. Y., Alstrom, P., Yang, X. J., & Lei, F. M. (2013). Recent northward range expansion promotes song evolution in a passerine bird, the Light-vented Bulbul. *Journal of Evolutionary Biology*, 26(4), 867–877.
- Zai, U., Ansari, M. S., Akhter, S. and Rakha, B. A. (2014). Breeding biology of red vented bulbul (*pyncnotus cafer*) in the area of Rawalpindi/Islamabad. *The Journal of Animal & Plant Sciences*, 24(2), 656–659. Retrieved February 21, 2017, from: <http://www.thejaps.org.pk/docs/v-24-2/42.pdf>

