

การสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพ
การศึกษายภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

A Construction of an Evaluative inventory Support to Research Mission for Internal
Education Quality Assurance at Chandrakasem Rajabhat University

วิมล มิระสิงห์¹
Vimol Mirasing¹

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษายภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 2) หาคูณภาพของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษายภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 3) ประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษายภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ 3 ท่าน และกลุ่มอาจารย์นักวิจัยทดลองใช้เครื่องมือ จำนวน 30 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 158 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายและกำหนดสัดส่วนตามขนาดประชากร เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.96 และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า 1) การสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มี 4 ด้านการประเมิน ได้แก่ ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย 10 ตัวชี้วัด ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย 5 ตัวชี้วัด ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล 8 ตัวชี้วัด และด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย 13 ตัวชี้วัด เป็นไปตามระบบการสร้างแบบประเมินมีความเหมาะสม และสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด 2) แบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษายภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จากที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น จำนวน 40 ข้อ ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 36 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่า IOC เท่ากับ 0.67– 1.00 มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.28–0.84 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน 0.96 3) ผลการประเมินระดับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของหน่วยงาน พบว่าโดยภาพรวมทุกด้านมีการสนับสนุนในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.31$, S.D. = 0.63)

คำสำคัญ: การสร้างแบบประเมิน การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย การประกันคุณภาพการศึกษายด้านการวิจัย

¹นักวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

Abstract

The purposes of this research were 1) to construct evaluation instrument for supporting research mission 2) to investigate the quality of evaluation instrument for supporting research mission, and 3) to evaluate supporting results research mission for The Internal Education Quality Assurance, Chandrakasem Rajabhat University. Including Expert in the field 3 people, The sample for tryout for instrument of 30 people, and the sample comprised of 158 people. They were selected by the simple random sampling and proportion of sample size. The instruments used in the research were evaluation Form to support research mission. The reliability of instruments was 0.96 and the basic statistic such as frequency, percentage, mean and standard deviation.

The results of the research were as follows: 1) For construction from, an evaluation instrument to support research mission. Include assessment 4 fields Include Research funding 10 indicators, Laboratory 5 indicators, Research library resources 8 indicator, and Facilities in research 13 indicators is consistent to set up criteria. 2) Form evaluation instrument to support research mission for Internal Education Quality Assurance, Chandrakasem Rajabhat University, the researcher constructed and developed total of 40 items. There were only 36 items evaluated by experts that meet the criteria of IOC (0.67–1.00), while the discriminant item–total correlation was 0.28–0.84 and the reliability was 0.96. 3) The overall level of supporting on research mission of an institute was fairly average.

Keywords: The Construction of an Evaluative inventory, Supporting Research Mission, Internal Education Quality Assurance

บทนำ

งานวิจัย เป็นงานที่สำคัญของทุกมหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ การดำเนินงานในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย และพัฒนา ทั้งด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศ การให้บริการ และเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ โดยเน้นการวิจัยและพัฒนาที่สามารถนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในด้านการพัฒนาการศึกษาและ ในเชิงพาณิชย์ โดยกำหนดตัวชี้วัดเป็นจำนวน ผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เผยแพร่ในวารสารหรือนำไปใช้อ้างอิงในระดับชาติ หรือนานาชาติ หรือนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดในเชิงพาณิชย์ (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2555)

ในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถาบันอุดมศึกษาได้ให้ความสำคัญกับองค์ประกอบ ด้านการวิจัย โดยมีหลักการว่า สถาบันอุดมศึกษา แต่ละแห่งอาจมีจุดเน้นในเรื่องการวิจัยที่แตกต่าง กันขึ้นกับสภาพแวดล้อมและความพร้อมของแต่ละ สถาบัน อย่างไรก็ตามทุกสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้อง มีพันธกิจนี้เป็นส่วนหนึ่งของพันธกิจสถาบัน ดังนั้น จึงต้องมีระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการ ในพันธกิจด้านนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตาม จุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบันเพื่อให้ได้ผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ที่เกิดประโยชน์ การวิจัยจะ ประสบความสำเร็จและเกิดประโยชน์จำเป็นต้องมี ส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. สถาบันต้องมีแผนการวิจัยมีระบบ และกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้ สามารถดำเนินการได้ตามแผน
2. คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัย อย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการ เรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของสถาบัน
3. ผลงานวิจัยมีคุณภาพมีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่าง

กว้างขวาง (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2553)

จากผลการประเมินประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์เกษม ในปีการศึกษา 2555 โดยคณะกรรมการประเมิน จาก สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ในองค์ประกอบที่ 4 ด้านการวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและ มีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วน เพื่อให้สามารถ ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ทั้งการสนับสนุน ด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัย การส่งเสริมและการพัฒนาสมรรถนะแก่นักวิจัย และทีมวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็น ซึ่ง รวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรเงิน เครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะ ในเกณฑ์ตัว บ่งชี้ที่ 4.1 ข้อ 5 มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์เกษมมี การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยใน ประเด็นต่อไปนี้ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือ หน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษา และสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า ข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ สิ่งอำนวยความสะดวก หรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบการรักษาความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการวิจัยฯ กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริม งานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดง งานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตฤกะ หรือศาสตราจารย์รับเชิญ (Visiting Professor) ผลการประเมินพบว่าได้คะแนนลดลงจากเป้าหมาย ที่กำหนดไว้ เนื่องจาก ผู้ประเมินให้ข้อเสนอแนะว่า แบบประเมินที่ประเมินนั้นไม่ลงลึกไปในแต่ละคณะ หรือสาขาวิชาของนักวิจัย ข้อคำถามบางข้อไม่สามารถ

นำมาปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยฯ มหาวิทยาลัยฯ จึงเห็นควรที่จะต้องมีการพัฒนาแบบประเมินให้มีความลึกและครอบคลุมสาขาหรือคณะวิชาต่าง ๆ (สำนักประกันคุณภาพการศึกษา, 2555) จากเหตุผลและความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น ประกอบกับผู้วิจัยเป็นบุคคลหนึ่งที่ปฏิบัติงานในสถาบันวิจัยและพัฒนา และรับผิดชอบเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบด้านการวิจัย จึงได้ความสนใจที่จะทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม เพื่อสร้างแบบประเมินที่มีมาตรฐาน และสามารถนำมาใช้ในการประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยได้อย่างถูกต้องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
2. เพื่อหาคุณภาพของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
3. เพื่อประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ผู้ทรงคุณวุฒิในขั้นตอนการพัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาด้านการวิจัย ได้แก่ อาจารย์สาขาวิจัยและประเมินผลทางการศึกษา

2 คน และสาขาวิจัยด้านการพัฒนาตัวชี้วัดทางสังคมศาสตร์ 1 คน ที่มีประสบการณ์ด้านการวิจัยและประเมินและวัดผล ไม่น้อยกว่า 5 ปีขึ้นไป รวมจำนวน 3 คน

2. กลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนการสร้างแบบประเมินพันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม รวมเป็นจำนวน 30 คน

3. กลุ่มตัวอย่างในขั้นตอนการประเมินพันธกิจด้านการวิจัย ได้แก่ อาจารย์และนักวิจัยจากคณะและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวนรวมทั้งสิ้น จำนวน 150 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย และทำการกำหนดสัดส่วนร้อยละ 50 แต่เพื่อลดความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกิน 8 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 158 คน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ จำนวน 1 ฉบับ ซึ่งเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale)

กระบวนการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการสร้างแบบประเมินการ
2. ศึกษานิยาม ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินพันธกิจด้านการวิจัยฯ
3. เขียนนิยามศัพท์เฉพาะ และกำหนดรูปแบบของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า

4. สร้างข้อคำถามของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับให้สอดคล้องกับนิยามศัพท์เฉพาะ

5. ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบประเมินโดยหาความเที่ยงตรงเชิงพินิจ (Face Validity) โดยนำแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่านได้พิจารณาความสอดคล้องของแบบประเมินที่ได้นิยามไว้ในแต่ละฉบับ โดยแบบประเมิน มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67–1.00 ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.5 ขึ้นไป

6. นำแบบประเมินในข้อ 5 ที่คัดเลือกแล้วไปทดลองครั้งที่ 1 กับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกโดยการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนของข้อคำถามกับคะแนนรวมวิเคราะห์ (Item – Total Correlation) โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Product Moment Coefficient) โดยแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง 0.28–0.84 ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.2 ขึ้นไป

7. นำแบบประเมินที่คัดเลือกแล้วในข้อ 6 ไปทดลองครั้งที่ 2 กับกลุ่มทดลองใช้ที่มีลักษณะคล้ายกลุ่มตัวอย่างจริง เพื่อวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยแบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96

8. จัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

ขั้นตอนการสร้างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบพิจารณาตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินการสนับสนุน

พันธกิจด้านการวิจัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือดังนี้

1. กำหนดกรอบของตัวชี้วัด โดยผู้วิจัยได้ศึกษาสังเคราะห์ ตำรา เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตัวชี้วัด และปรึกษาผู้เชี่ยวชาญในด้านการประเมินการสนับสนุนพันธกิจการวิจัย กำหนดเป็นกรอบตัวชี้วัดการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยด้านห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัย ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้า ข้อมูลและด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย

2. กำหนดประเด็นหรือสิ่งที่ประเมินในแต่ละด้าน

3. กำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับประเด็นการประเมิน

4. นำตัวชี้วัดทั้ง 4 ด้านที่ได้มาสร้างแบบพิจารณาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการให้คะแนนการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ประกอบด้วยตัวชี้วัด ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จำนวน 10 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวน 9 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านการสนับสนุนการวิจัยห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล จำนวน 8 ตัวชี้วัด และ ตัวชี้วัดด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย จำนวน 13 ตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 40 ตัวชี้วัด

5. นำแบบพิจารณาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการให้คะแนนการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ ที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องตามเนื้อหา ความเหมาะสม และความครอบคลุมในเนื้อหาแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขได้ตัวชี้วัดการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ แบ่งเป็น 4 ด้าน 36 ตัวชี้วัด คือ ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย จำนวน 10 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านการสนับสนุนการวิจัยห้องสมุดหรือ

แหล่งค้นคว้าข้อมูล จำนวน 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย จำนวน 13 ตัวชี้วัด

6. นำแบบพิจารณาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการให้คะแนนการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยที่สร้างเสร็จไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่านพิจารณาความสอดคล้องของตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนน

การรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือบันทึกข้อความเพื่อขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูล กับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ตามวันเวลาที่กำหนด โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่าง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1- 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2558 พร้อมชี้แจงขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำแบบประเมินกับกลุ่มตัวอย่าง จากนั้น ผู้วิจัยเก็บรวบรวมแบบประเมินคืนจากกลุ่มตัวอย่างโดยตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินจากกลุ่มตัวอย่างทุกคน พร้อมทั้งตรวจสอบการรับคืนว่าครบถ้วนตามจำนวนแบบประเมินทั้งหมดหรือไม่

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

1. ผลการสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ผู้วิจัยได้สร้างตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล และด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัยโดยด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจำนวน 10 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านห้องปฏิบัติการวิจัย

จำนวน 9 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดด้านการสนับสนุนการวิจัย ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล จำนวน 8 ตัวชี้วัด และตัวชี้วัดด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย จำนวน 13 ตัวชี้วัด ผลการนำตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความแม่นยำตรงเนื้อหาโดยวิธีการหาค่า IOC

ในภาพรวมตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้าน การวิจัยฯ มี 36 ตัวชี้วัด โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านงบประมาณการสนับสนุนการวิจัย 10 ตัวชี้วัด ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย 5 ตัวชี้วัด ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล 8 ตัวชี้วัด และ ด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย 13 ตัวชี้วัด

2. ผลการหาคุณภาพของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ

2.1 การหาคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงพินิจ(Face Validity) โดยนำแบบประเมินไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ได้พิจารณาความสอดคล้องของแบบประเมินที่ได้นิยามไว้ในแต่ละฉบับ และได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ผลการวิจัยพบว่า แบบประเมินการสนับสนุน พันธกิจด้านการวิจัยฯ จากที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น จำนวน 40 ข้อ ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 36 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้อง ค่า IOC เท่ากับ 0.67- 1.00 ค่า IOC ของความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ ด้านงบประมาณการสนับสนุนการวิจัย จำนวนทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 และค่า IOC ของความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน (ตัวชี้วัดย่อย) ของทั้ง 10 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนทุกข้อสามารถนำไปสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ ได้ค่า IOC ของความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยฯ ด้าน

ห้องปฏิบัติการวิจัย จำนวนทั้งหมด 5 ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ 1.00 และค่า IOC ของความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน (ตัวชี้วัดย่อย) ของทั้ง 5 ตัวชี้วัด มีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนทุกข้อสามารถนำไปสร้างแบบประเมิน การสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ได้

ค่า IOC ของความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยด้านการสนับสนุนการวิจัย ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล จำนวนทั้งหมด 8 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 และค่า IOC ของความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน (ตัวชี้วัดย่อย) ของทั้ง 8 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนทุกข้อสามารถนำไปสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ได้

ค่า IOC ของความสอดคล้องระหว่างตัวชี้วัดที่จะใช้ประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัย จำนวนทั้งหมด 13 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 และ ค่า IOC ของความสอดคล้องของเกณฑ์การให้คะแนน (ตัวชี้วัดย่อย) ของทั้ง 13 ตัวชี้วัด มีค่าระหว่าง 0.67-1.00 แสดงว่าตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนทุกข้อสามารถนำไปสร้างแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย ได้

2.2 การประเมินหาค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เป็นรายข้อ โดยทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 30 คน จำนวน 36 ข้อ พบว่าแบบประเมินมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.2833-0.8438 ซึ่งมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.2 ขึ้นไป

2.3 การประเมินหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เป็นรายข้อโดยทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 30 คน จำนวน 36 ข้อ และ โดยภาพรวม

พบว่า ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินอยู่ระหว่าง 0.9594-0.9624 โดยภาพรวมทุกข้อทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9619

3. ผลการประเมินผลการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

ผลการประเมินระดับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของหน่วยงาน พบว่า โดยภาพรวมมีการสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.31, S.D. = .626$) และ เมื่อพิจารณาในแต่ละข้อ พบว่า โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 ลำดับ ดังนี้

1. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัยมีการสนับสนุนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.56, S.D. = .687$)

2. ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย มีการสนับสนุนอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.51, S.D. = .586$)

3. ด้านการสนับสนุนการวิจัย ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลมีการสนับสนุนในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ($\bar{x} = 3.18, S.D. = .758$) ตามลำดับ

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลประเด็นสำคัญได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยพบว่าแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย จากที่ผู้วิจัยสร้างและพัฒนาขึ้น จำนวน 40 ข้อ ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 36 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องค่า IOC เท่ากับ 0.67- 1.00 การประเมินหาค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย เป็นรายข้อ โดยทดลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 30 คน

จำนวน 36 ข้อ พบว่าแบบประเมินมีค่าอำนาจ
จำแนกรายข้อ มีค่าอยู่ระหว่าง 0.2833-0.8438
ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 0.2 ขึ้นไป
การประเมินค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการสนับสนุน
พันธกิจด้านการวิจัย เป็นรายข้อโดยทดลองใช้กับกลุ่ม
ตัวอย่างอาจารย์และนักวิจัย จำนวน 30 คน จำนวน
36 ข้อ และ โดยภาพรวม พบว่า ค่าความเชื่อมั่น
ของแบบประเมินอยู่ระหว่าง 0.9594-0.9624 โดย
ภาพรวมทุกข้อทั้งฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9619
เป็นไปตามระบบการสร้างแบบประเมิน และเป็นไป
ตามระบบการหาคุณภาพของแบบประเมิน และเป็นไป
เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ แสดงว่าแบบประเมิน
ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านกระบวนการขั้นตอนการสร้าง
และหาคุณภาพเครื่องมือ แล้วนั้นมีความเหมาะสม
ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ในการประเมินให้ตรงกับ
เรื่องที่ต้องการประเมินอย่างแท้จริง ซึ่งมีความสอดคล้อง
กับแนวคิดของอุทุมพร จามรمان (2532, อ้างถึงใน
จริยา พิษณุชยะนนท์, 2543) ได้กล่าวว่า ขั้นตอน
การสร้างเครื่องมือ มี 9 ขั้นตอนดังนี้ ได้แก่

1.1 กำหนดขอบเขต

1.2 การกำหนดจุดมุ่งหมาย

1.3 การระบุเนื้อหาที่จะวัด

1.4 การทำตารางโครงสร้าง

ประกอบด้วยตาราง 2 มิติ ที่ด้านหนึ่งคือเนื้อหาซึ่ง
จำแนกออกเป็นหมวด หน่วย เรื่อง และอีกด้านหนึ่ง
คือจุดมุ่งหมาย

1.5 การทำตารางโครงสร้าง

ส่วนใหญ่ระบุด้วยคำร้อยละ โดยที่ผลรวมทั้งหมด
คือ 100% ผู้สร้างต้องกำหนดเขาเองว่าจะใช้เนื้อหา
หมวด หน่วย เรื่องใดเป็นค่าเท่าใด และจุดมุ่งหมาย
ใดเป็นค่าเท่าใด

1.6 การกำหนดประเภทของข้อ

ประเภทเครื่องมือ คะแนนรายข้อและจำนวนข้อ
ผู้สร้างต้องตอบคำถาม

1.7 การเขียนข้อความต้องเขียน
ให้สอดคล้องระหว่างเนื้อหา จุดมุ่งหมายที่จะวัด
และประเภทของข้อความ ข้อความที่เขียนจะต้องใช้
ภาษาที่ถูกต้องทั้งไวยากรณ์ ตัวสะกด ตลอดจน
ประเด็นที่เขียนต้องเป็นประเด็นที่มีนัยเดียวสำหรับ
ข้อความที่ให้กาเครื่องหมายตอบถ้าเป็นข้อความที่
ให้ตอบความเรียงควรระบุคำถามให้ชัดเจน

1.8 จัดทำเครื่องมือ เมื่อเขียน
ข้อความได้ครบถ้วนแล้ว จัดเรียงข้อความตาม
ประเภทข้อความไว้พวกเดียวกัน แบ่งหมวดหมู่ของ
ข้อความตามประเภท เขียนคำชี้แจง คำนำหรือ
วิธีการตอบให้ชัดเจน จัดพิมพ์เครื่องมือให้สวยงาม
น่าสนใจ และนำตอบ

1.9 การทดลองใช้เมื่อพิมพ์เสร็จ
ผู้สร้างต้องตรวจสอบเครื่องมือในด้านภาษา เป็น
รายข้อ ทิ้งไว้ระยะหนึ่ง แล้วทดลองตอบเอง เพื่อ
ตรวจสอบว่าตนเองอ่านแล้วเข้าใจหรือไม่ ตนเองใช้
เวลาเท่าไร แก้ไขปรับปรุง แล้วจัดพิมพ์ตาม
จำนวนที่คาดไว้

และสอดคล้องกับงานวิจัยของวันทนีย์
คูวานิชพงษ์ (2549) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบ
ประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพ
ที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด ผลการวิจัยพบว่า ผลการ
พัฒนาตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมิน ได้ตัวชี้วัด
แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการพยาบาลผ่าตัด 36 ตัวชี้วัด
ซึ่งครอบคลุมภาระหน้าที่การพยาบาลผ่าตัดทั้ง
3 ระยะ คือ ระยะก่อนผ่าตัด ขณะผ่าตัด และหลัง
ผ่าตัด ตัวชี้วัดด้านการบริหารจัดการมี 5 ตัวชี้วัด ซึ่ง
ครอบคลุมการเป็นบุคลากรหลักในทีมห้องผ่าตัด
การมอบหมายงาน การประสานงาน การตัดสินใจ
และแก้ไขปัญหา การสอนและให้คำแนะนำ ตัวชี้วัด
ด้านการพัฒนาคุณภาพการให้บริการมี 4 ตัวชี้วัด
ครอบคลุม สิทธิผู้ป่วย การป้องกันความเสี่ยง
การพัฒนาตนเอง การใช้ข้อมูลสารสนเทศ ส่วน
เกณฑ์การผ่านการประเมินแต่ละตัวชี้วัดใช้เกณฑ์

3 คะแนนขึ้นไป แบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัดที่พัฒนาขึ้นเป็นแบบประเมินตนเอง ซึ่งมีข้อคำถามรวม 45 ข้อ และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.92 ผลการประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลที่ปฏิบัติงานในห้องผ่าตัด ในวงรอบที่ประเมินโดยภาพรวมอยู่ในเกณฑ์มากที่สุด

2. ผลการวิจัยพบว่า การประเมินระดับการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของหน่วยงานภาพรวมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

2.1 ด้านงบประมาณสนับสนุนการวิจัย

2.2 ด้านห้องปฏิบัติการวิจัย

2.3 ด้านการสนับสนุนการวิจัยฯ ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล

2.4 ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการส่งเสริมการวิจัยพบว่า โดยภาพรวม มีการสนับสนุนอยู่ในระดับปานกลางทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ ที่ผ่านมา โดยเฉพาะ ห้องปฏิบัติการวิจัยและการสนับสนุนการวิจัยห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูล ผู้วิจัยเห็นว่า ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการ ไม่ว่าจะเป็นห้องทดลองเกี่ยวกับการวิเคราะห์สารเคมีต่าง ๆ ผู้วิจัยต้องไปจ้างหน่วยงานภายนอกวิเคราะห์ นอกจากนี้แล้วการเข้าถึงข้อมูลแหล่งค้นคว้างานวิจัยเข้าถึงได้ง่าย ทำให้ผู้วิจัยมีการสนับสนุนในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรชนิตร์ สีนาราช (2555) ได้ทำการศึกษารูปแบบการจัดการสนับสนุนการวิจัยสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาอุปสรรค และความต้องการเกี่ยวกับการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยในห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยมีดังนี้ ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน พบว่าผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยมีวิสัยทัศน์ นโยบาย และกลยุทธ์ในการจัดการบริการสนับสนุนการวิจัย

ผลการศึกษาเชิงปริมาณพบว่า ผู้รับบริการและผู้ให้บริการมีความเห็นว่าห้องสมุดมีนโยบายชัดเจนในเรื่อง ก) การจัดบริการที่มีเป้าหมายเพื่อสนับสนุนการวิจัยที่ชัดเจน (ร้อยละ 67.90) ข) การจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักวิจัยของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 67.90) ค) การสื่อสารแก่ผู้ใช้ในความพยายามปฏิบัติงานที่สนองนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย (ร้อยละ 63.00) ส่วนที่เห็นว่ายังไม่ชัดเจน คือ การจัดสรรงบประมาณในการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 61.40) ปัญหาการจัดการสนับสนุนการวิจัยของห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัยพบว่าปัญหา คือ ปัญหางบประมาณที่ได้รับไม่เพียงพอ ($\bar{x} = 3.99$)

ข้อเสนอแนะการวิจัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการปฏิบัติ

1. มหาวิทยาลัยฯ ควรนำแบบประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทร์เกษม ไปใช้รับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาต่อไป

2. ผลการประเมินการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉพาะด้านห้องปฏิบัติการวิจัยและแหล่งค้นคว้าข้อมูลวิจัย มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดสรรงบประมาณในการจัดหาให้เพียงพอต่อความต้องการของผู้วิจัย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาวิจัยในเชิงลึกเกี่ยวกับการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันของการสร้างแบบประเมินตัวชี้วัดของการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย

2. การสร้างแบบประเมินมีหลายวิธีแต่งานวิจัยนี้สร้างแบบประเมินโดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น ควรมีการศึกษาและสร้างแบบประเมินด้วยวิธีการอื่น ๆ

เอกสารอ้างอิง

- จรรยา พิชญ์ชนะนนท์. (2543). การพัฒนาแบบประเมินสมรรถนะของหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาล
โรงพยาบาลชุมชน กระทรวงสาธารณสุข. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). นครปฐม:
มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พรชนิดร์ สีนาราช. (2555). รูปแบบการจัดบริการสนับสนุนการวิจัยสำหรับห้องสมุดมหาวิทยาลัยวิจัย
ในประเทศไทย. (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วันतीय์ คุปวานิชพงษ์. (2549). การพัฒนาแบบประเมินคุณภาพการปฏิบัติงานของพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงาน
ในห้องผ่าตัด. (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต). อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2553). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2555). แผนพัฒนาการศึกษา ฉบับที่ 11 พ.ศ. 2555-2559. กรุงเทพฯ:
กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักประกันคุณภาพการศึกษา.(2555). คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2555.
กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.